

ภาคผนวก ข-23

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมประจำปี พ.ศ. 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของชุมชน ประจำปี พ.ศ. 2566



โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

เลขที่ 55/1 หมู่ที่ 5 บ้านดินเนิน ตำบลหนองละลอก
อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง 21120

จัดทำโดย

บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนต่อ โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

1. ความเป็นมา

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ตั้งอยู่ที่สวนอุตสาหกรรม เอส เอส ที ระยะอง ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมทั้งตำแหน่งที่ทำการตรวจคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ระยะที่ 1 ครึ่ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำชุมชน รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่ 1 - 2 ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งเพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอมายังในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้ใช้ในการประกอบการดำเนินการกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

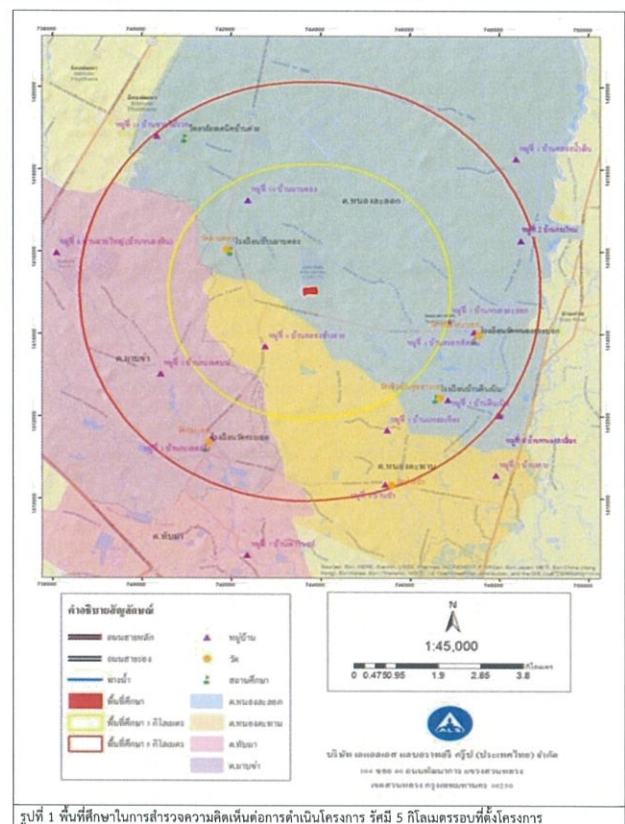
จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 1

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตตำบลหนองละลอก และตำบลหนองตะพาน อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ตำบลฉะบะ อำเภอฉะบะ จังหวัดระยอง และตำบลบ้าน อำเภอมืองระยอง จังหวัดระยอง รายละเอียดดังนี้

- (1) ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง จำนวน 8 ชุมชน ประกอบด้วย
 - หมู่ที่ 1 บ้านคลองน้ำเย็น
 - หมู่ที่ 2 บ้านกระโสม
 - หมู่ที่ 3 บ้านหนองละลอก
 - หมู่ที่ 4 บ้านตรอกสัดบัน
 - หมู่ที่ 5 บ้านดินเนิน
 - หมู่ที่ 6 หนองตาเสือ
 - หมู่ที่ 10 บ้านมาบตอง
 - หมู่ที่ 11 บ้านซากไม้รวก
- (2) ตำบลหนองตะพาน อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย
 - หมู่ที่ 2 บ้านเกาะ
 - หมู่ที่ 4 บ้านป่า
 - หมู่ที่ 5 บ้านแหลมเหยียง
 - หมู่ที่ 6 บ้านคลองช้างผาย
- (3) ตำบลฉะบะ อำเภอฉะบะ จังหวัดระยอง จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย
 - หมู่ที่ 1 บ้านกะเจตลาง
 - หมู่ที่ 3 บ้านกะเจตบัน
 - หมู่ที่ 8 บ้านมาบใหญ่ (บ้านหนองหิน)
- (4) ตำบลบ้าน อำเภอมืองระยอง จังหวัดระยอง จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย
 - หมู่ที่ 7 บ้านเขาโสด



4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อน เพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 1 - 2 ธันวาคม พ.ศ. 2566 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมถึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

(1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ที่ดูแลด้านสุขภาพ ด้านการศึกษา รวมทั้งศาสนสถานที่อยู่ภายในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานทางด้านสาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านค่าย
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเนินขาม
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลัดบัวบาน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านกระเฉด
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองตะพาน
- โรงเรียนวัดกระเฉด
- โรงเรียนบ้านมาบตอง
- วัดเชิงเนินสุทธาวาส

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แอนด์ออร์ที กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 4

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณ รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษารวม 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 12,030 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{12,030}{1 + (12,030 \times (0.05)^2)}$$

$$n = 387.12 \text{ ตัวอย่าง}$$
$$n = 388 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 388 ตัวอย่าง

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ให้ความสำคัญกับชุมชนที่อยู่ใกล้กับโครงการ ที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ทั้งหมด และคำนวณชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ทั้งหมด

1. การคำนวณตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 60

$$= \frac{388 \times 60}{100}$$
$$= 232.8$$

จำนวนตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร = 233 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมาระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_i \cdot n}{N} \quad (2)$$

เมื่อ n_i คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
 A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 3 บ้านหนองตะพาน} = \frac{913 \times 233}{3,723} \approx 54.6$$

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แอนด์ออร์ที กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 6

- เทศบาลตำบลมาบตาพุด
- องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน
- โรงเรียนวัดหนองกระบอก
- วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย
- วัดเขาโบสถ์
- วัดปากป่า
- วัดมาบตอง
- วัดกระเฉด
- วัดหนองกระบอก
- โรงพยาบาลบ้านค่าย

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

- การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างระดับประชากรในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุลพลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (1)$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
 N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
 e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการฯ

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แอนด์ออร์ที กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 5

2. การคำนวณตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 40

$$= \frac{388 \times 40}{100}$$
$$\approx 155.2$$

จำนวนตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร = 155 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมาระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_i \cdot n}{N} \quad (2)$$

เมื่อ n_i คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
 A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 2 บ้านกะโหลก} = \frac{207 \times 155}{8,137} \approx 3.9$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในรัศมี 0-3 กิโลเมตร ต้องไม่น้อยกว่า 233 ตัวอย่าง และที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร ต้องไม่น้อยกว่า 155 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจรวมทั้งสิ้น 396 ตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการทุกกลุ่ม โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แอนด์ออร์ที กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

หน้า 7

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน	จำนวนตัวอย่าง		ผู้นำ ชุมชน
			ครัวเรือน		
			คำนวณ	เก็บจริง	
รัศมี 0-3 กิโลเมตร					
1. ตำบลหนองระลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง					
1	หมู่ที่ 3 บ้านหนองระลอก	913	54.6	55	1
2	หมู่ที่ 4 บ้านตรอกลัดบัน	1,465	87.7	88	1
3	หมู่ที่ 5 บ้านดินเนิน	543	32.5	33	1
4	หมู่ที่ 10 บ้านมาบคอง	710	42.5	43	1
2. ตำบลหนองตะพาน อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง					
5	หมู่ที่ 6 บ้านคลองช้างค้าย	262	15.7	16	1
รวม		3,893	233	235	5
รัศมี 3-5 กิโลเมตร					
1. ตำบลหนองระลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง					
6	หมู่ที่ 1 บ้านคลองน้ำเย็น	1,008	19.2	20	1
7	หมู่ที่ 2 บ้านกะโหลก	207	3.9	4	1
8	หมู่ที่ 6 หนองคำเสียง	565	10.8	11	1
9	หมู่ที่ 11 บ้านจากไม้รวก	1,667	31.8	32	1
2. ตำบลหนองตะพาน อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง					
10	หมู่ที่ 2 บ้านเกาะ	611	11.6	12	1
11	หมู่ที่ 4 บ้านป่า	532	10.1	11	1
12	หมู่ที่ 5 บ้านแหลมเหียง	449	8.6	9	1
3. ตำบลมาบตาช้ำ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง					
13	หมู่ที่ 1 บ้านกะเจ็ดล่าง	367	7.0	8	1
14	หมู่ที่ 3 บ้านกะเจ็ดบน	979	18.6	19	1
15	หมู่ที่ 8 บ้านมาบใหญ่ (บ้านหนองหิน)	794	15.1	16	1
4. ตำบลทับมา อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง					
16	หมู่ที่ 7 บ้านเขาในสัด	958	18.2	19	1
รวม		8,137	155	161	11
รวมทั้งหมด		12,030	388	396	16

ที่มา : กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2565 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนกันยายน 2566
รวบรวมโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายปิด และคำถามปลายเปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือนมีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบัน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสร้างด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 1 - 2 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้มีการเตรียมความพร้อมในส่วนของการสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการฯ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการฯ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์จากภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาประมวล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนการศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้นำชุมชนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นทำการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างข้างต้นต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น และมีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือชาวอายุโดยาหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่ในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้คำร้อยละ

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้น ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ต (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับค่าขึ้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแนวนอนน้ำหนักให้แต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสต์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นนายครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาจากตัวแทนหน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 - รูปที่ 3 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 6 บ้านคลองช้างตาย ตำบลหนองตะพาน	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 7 บ้านเขาโบสถ์ ตำบลทับมา
ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 8 บ้านมาบใหญ่ ตำบลมาบข่า	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 3 บ้านกระเจ็ด ตำบลมาบข่า
ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 1 บ้านคลองน้ำเย็น ตำบลหนองละลอก	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 5 บ้านหนองสำเือง ตำบลหนองละลอก
รูปที่ 2 การสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตรของพื้นที่โครงการ	

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านการปกครอง สาธารณสุข สถาบันการศึกษา และศาสนสถาน โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 19 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) แสดงดังเอกสารแนบตารางที่ 1 สามารถสรุปรายละเอียดของการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่ง
1	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบ้านค่าย	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
2	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอนิคมพัฒนา	เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติการ
3	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะพาน	รองนายกฯ
4	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลลัดบรรณ	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
5	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลบ้านกระเจ็ด	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
6	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลหนองตะพาน	นักวิชาการสาธารณสุข
7	โรงเรียนวัดกระเจ็ด	ผู้อำนวยการ
8	โรงเรียนบ้านมาบคอง	ครู
9	วัดเชิงเนินสุทธาวาส	เจ้าอาวาส
10	เทศบาลตำบลมาบข่าพัฒนา	นักวิชาการสุขาภิบาล
11	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองละลอก	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
12	โรงเรียนวัดหนองกระบอก	เจ้าหน้าที่ธุรการ
13	วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย	ครูชำนาญการ
14	วัดเขาโบสถ์	เจ้าอาวาส
15	วัดป่าปาก	เจ้าอาวาส
16	วัดมาบคอง	เจ้าอาวาส
17	วัดกระเจ็ด	พระลูกวัด
18	วัดหนองกระบอก	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส
19	โรงพยาบาลบ้านค่าย	นักวิชาการสาธารณสุข

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

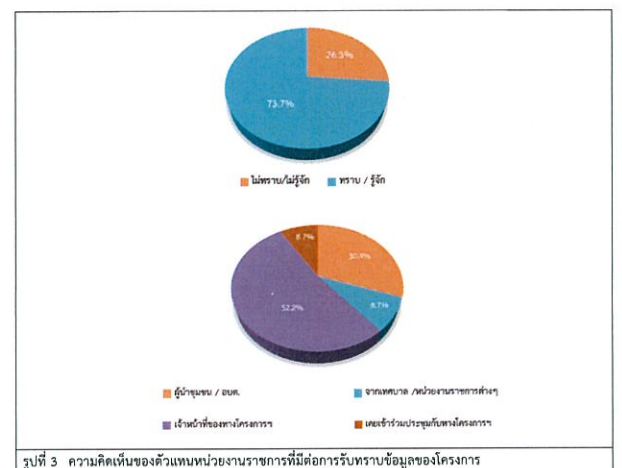
ตัวแทนหน่วยงานราชการ วัดกระเจ็ด	ตัวแทนหน่วยงานราชการ โรงเรียนบ้านมาบคอง
ผู้นำชุมชน ม.6 บ้านคลองช้างตาย ตำบลหนองตะพาน	ตัวแทนหน่วยงานราชการ วิทยาลัยเทคนิคบ้านค่าย
ผู้นำชุมชน หมู่ที่ 1 บ้านคลองน้ำเย็น ตำบลหนองละลอก	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 6 บ้านหนองสำเือง ตำบลหนองละลอก
รูปที่ 3 การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานราชการและผู้นำชุมชน ในรัศมี 5 กิโลเมตรของพื้นที่โครงการ (ต่อ)	

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชาย ร้อยละ 57.9 และเพศหญิง ร้อยละ 42.1 ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 26.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ โดยส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาสูงสุด คือ ปริญญาตรี ร้อยละ 42.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าดำรงตำแหน่งเป็นนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ/นักวิชาการสาธารณสุข/นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ ร้อยละ 31.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี, 6 - 10 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 26.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีภูมิลำเนาอยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 52.6 และระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 47.4 ซึ่งส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 44.4 โดยมีระยะเวลาที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 33.3

2) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมโครงการ

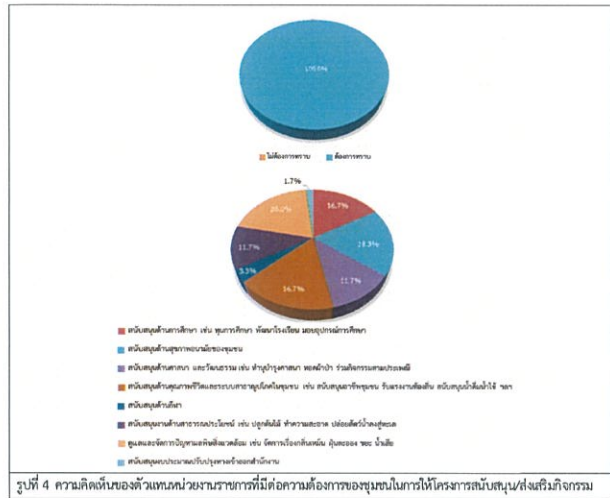
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทราบ/รู้จัก ร้อยละ 73.7 และระบุว่าไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 26.3 โดยส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 52.2 ทั้งนี้ในส่วนของการต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการเพิ่มเติม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าต้องการทราบ ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าต้องการทราบมากที่สุด ร้อยละ 30.0 และลดหลั่นลงมาเรื่อยๆ ร้อยละ 20.6 รองลงมาต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 17.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



รูปที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

ทั้งนี้รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่จะทำให้อุตสาหกรรมได้ประโยชน์สูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 35.3 รองลงมาแจ้งข้อมูลผ่านกานัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 29.4 เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคย ร้อยละ 84.2 และระบุว่าเคยเข้าร่วม ร้อยละ 15.8 โดยกิจกรรมที่ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยเข้าร่วม คือ การประชุม ความปลอดภัยในการผลิต และงานบุญต่างๆ เป็นต้น

หากทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของ บริษัทฯ สยามเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัทฯ สยามเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความต้องการ 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้ดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ของ น้ำเสีย ร้อยละ 20.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 18.3 และด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่มมาใช้ ฯลฯ และสนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

3.2) ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินโครงการของโครงการ
ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 10.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 10.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 15.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 21.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0

ตารางที่ 4 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	89.5	10.5	100.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	89.5	10.5	100.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	84.2	15.8	100.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	78.9	21.1	25.0	75.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

3.3) ผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ - สังคมของชุมชน จากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 84.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.3
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 78.9 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 84.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 78.9 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 84.2 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.3

3) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

3.1) ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ผลกระทบด้านกลิ่นของท่อชุมชน พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 21.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ผลกระทบด้านเสียงจากโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 21.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน
- ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 15.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 66.7
- ได้รับผลกระทบจากของเสียจากโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 10.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0
- ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 21.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 75.0
- ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับ ร้อยละ 10.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 3 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ		ผลกระทบ		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านกลิ่นของท่อชุมชน	78.9	21.1	50.0	50.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงจากโครงการ	78.9	21.1	50.0	50.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	84.2	15.8	66.7	33.3	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากโครงการ	89.5	10.5	100.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากโครงการ	78.9	21.1	75.0	25.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	89.5	10.5	100.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ตารางที่ 5 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ - สังคมของชุมชน จากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	15.8	84.2	37.5	56.3	6.3
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	21.1	78.9	33.3	66.7	0.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	15.8	84.2	18.8	75.0	6.3
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	21.1	78.9	20.0	80.0	0.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	15.8	84.2	37.5	56.3	6.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลแอล แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2566 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ จำนวน 18 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัทฯ สยามเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ร้อยละ 94.7 และผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากโครงการ ร้อยละ 5.3 โดยระบุว่า เคยได้รับผลกระทบด้านสุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม ซึ่งระบุว่า ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใดเมื่อได้รับผลกระทบ ทั้งนี้การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบันผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยหน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน คือ กลุ่มโครงการฯ

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในการควบคุมการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 52.6 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.47$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.4 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.9 มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$)

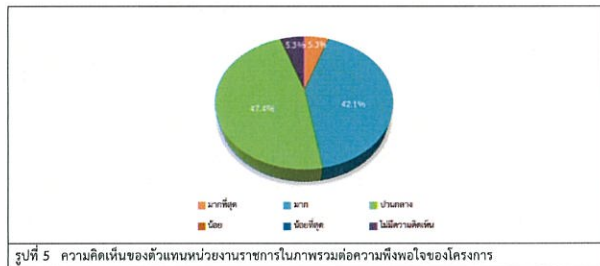
ตารางที่ 6 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย	แปลผล ⁽¹⁾
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	57.9	36.8	5.3	3.47	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	57.9	36.8	5.3	3.47	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	5.3	52.6	31.6	10.5	3.47	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	5.3	52.6	31.6	10.5	3.47	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	10.5	47.4	36.8	5.3	3.37	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	5.3	0.0	57.9	26.3	10.5	3.37	ปานกลาง

หมายเหตุ : ⁽¹⁾ การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 47.4 องค์กรมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.1 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 5.3 สัดส่วนที่เห็นกัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนงานบุญต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 33.3
- เข้ามาประชาสัมพันธ์รายละเอียดของโครงการให้ได้รับทราบ ร้อยละ 22.3
- เข้ามาสนับสนุนช่วยเหลือชุมชน วัด โรงเรียนาส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลในพื้นที่ ร้อยละ 11.1
- จัดให้มีกิจกรรมเข้าเยี่ยมชมโครงการ เพื่อรับทราบถึงกระบวนการผลิต ร้อยละ 11.1
- ในการเชื่อมแผนฉุกเฉิน ควรมีสถานพยาบาลร่วมกับกิจกรรมด้วยเพื่อเตรียมความพร้อม ร้อยละ 11.1
- ผู้นำต้องมีส่วนร่วมในการบริหาร (ดูแลชุมชน) ร้อยละ 11.1
- มีมาตรการป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้นในชุมชน ร้อยละ 11.1

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่วัดมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 16 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนทั้งหมดจำนวน 16 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของข้อมูลตัวอย่างอ้างอิงดังตารางที่ 1) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบตารางที่ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 87.5 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 12.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 43.8 การนับถือศาสนาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 43.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้นำชุมชน ร้อยละ 68.7 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 62.5 เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่บ้านเกิด ร้อยละ 81.2 และระยะภูมิลำเนาจากที่อื่น ร้อยละ 18.8 โดยที่ระยะภูมิลำเนาจากภาคตะวันออก ซึ่งมีระยะเวลาที่ย้ายมากกว่า 20 ปีขึ้นไป

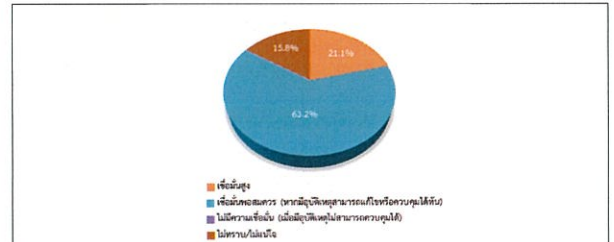
2) ข้อมูลลักษณะเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ชุมชนมีจำนวนครัวเรือน มากกว่า 600 ครัวเรือน ร้อยละ 43.7 และมีจำนวนประชากรในชุมชนส่วนใหญ่ คือ 1,001-1,500 คน ร้อยละ 43.8 โดยลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน คือ บ้านปูนชั้นเดียว ร้อยละ 56.1 สำหรับภูมิสำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 93.7 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 6.3 โดยย้ายมาจากจังหวัดนครราชสีมา

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางอาชีพของประชาชนในชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม / เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 50.0 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ในส่วนของการประกอบอาชีพของครัวเรือนพบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่ามีฐานะทางเศรษฐกิจปานกลาง สำหรับลักษณะของชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าชุมชนมีทั้ง ร้อยละ 75.0 รองลงมาเป็นชุมชนชนบท ร้อยละ 25.0 ซึ่งลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชน พบว่า โดยส่วนใหญ่ของชุมชนมีลักษณะเป็นการอยู่อาศัยแบบครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) ร้อยละ 87.5 สำหรับด้านความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนในชุมชน

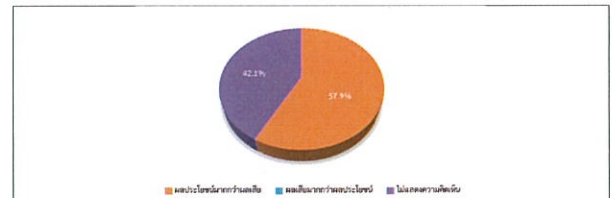
4) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 63.2 รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 21.1 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 15.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



รูปที่ 6 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 57.9 โดยผลประโยชน์มากกว่าผลเสียเพราะ การสร้างงานในชุมชน และมีการสนับสนุนคุณภาพชีวิตของประชาชน สร้างความเจริญทางเศรษฐกิจในพื้นที่ เป็นต้น และระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 42.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่า คนในชุมชนร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 81.2 รองลงมาว่ากิจกรรมตามความสนใจ ร้อยละ 12.5 และร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี ร้อยละ 6.3

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ขวด ร้อยละ 94.1 ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 94.1 ในส่วนของแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ทำการเกษตร ร้อยละ 75.0

การกำจัดขยะในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งยังขยะของเทศบาล / อบต. ร้อยละ 93.7 และในส่วนด้านการกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า จะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 43.7

ปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นในชุมชนในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่พบด้านสุขภาพที่เกิดขึ้นในชุมชน

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 62.5 และมีเพียง ร้อยละ 37.5 ระบุว่ามีปัญหาการใช้ไฟฟ้า โดยปัญหาที่พบคือ ไฟตก/ไฟดับ

ปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา/น้ำใช้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา/น้ำใช้ ร้อยละ 68.7 และมีเพียง ร้อยละ 31.3 ที่มีปัญหาการใช้น้ำประปา/น้ำใช้ โดยปัญหาที่พบ คือ แหล่งน้ำดื่มมีน้ำไม่เพียงพอ ร้อยละ 80.0 และผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 68.7 และมีเพียง ร้อยละ 31.3 ระบุว่าปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม/น้ำใช้/น้ำเพื่อการเกษตร โดยมีปัญหา คือ น้ำไม่เพียงพอ

ปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในชุมชนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 93.7 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 6.3 โดยมีปัญหา คือ ไม่มีท่อระบายน้ำ

4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 56.2 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 18.8 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 12.5 และเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 6.3 ตามลำดับ โดยสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงคือ การพัฒนาต่างๆ ทำให้ชุมชนมีความเจริญในทางที่ดีขึ้น ประชากรต่างถิ่นเข้ามาทำงานในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น การพัฒนาด้านเส้นทางคมนาคม มีพืชทางอากาศมากขึ้น และสภาพอากาศร้อนมากขึ้น

ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างคนในหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 62.5 และประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 37.5

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากผลกระทบต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ผู้ละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 25.0 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 50.0

■ อันดับ 2 ปัญหาการจราจร/อุบัติเหตุ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 18.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 100.0

■ อันดับ 3 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก และปัญหาคว้น/เขม่า พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาคว้น/เขม่า/ควัน/มลพิษ/อากาศไม่สะดวก มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร และชุมชน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และปัญหาคว้น/เขม่า มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร และโรงงาน ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาประชากรแฝง*	50.0	50.0	25.0	75.0	0.0
2. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น**	62.5	37.5	50.0	33.3	16.7
3. การลักลอบ***	68.7	31.3	80.0	20.0	0.0
4. ยาเสพติด***	68.7	31.3	80.0	20.0	0.0
5. การว่างงาน/ตกงาน***	68.7	31.3	100.0	0.0	0.0
6. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	81.2	18.8	66.7	33.3	0.0
7. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	81.2	18.8	100.0	0.0	0.0
8. การพนัน/มั่วสุม	81.2	18.8	100.0	0.0	0.0
9. ปัญหาชุมชนแออัด	87.5	12.5	100.0	0.0	0.0
10. ปัญหาอาชญากรรม	93.7	6.3	100.0	0.0	0.0

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอสแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงภาพรวมความรู้สึกกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากผลกระทบต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ผู้คนละออง*	75.0	25.0	25.0	50.0	25.0	- การจราจร (50.0%) - โรงงาน (25.0%) - ก่อสร้างถนน (25.0%)
2. การจราจร/อุบัติเหตุ**	81.2	18.8	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
3. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก***	87.5	12.5	50.0	50.0	0.0	- ชุมชน (50.0%) - การจราจร (50.0%)
4. คิว/น้/เขม่า***	87.5	12.5	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน (50.0%) - การจราจร (50.0%)
5. กลิ่นเหม็น	93.7	6.3	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
6. เสียงดัง	93.7	6.3	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
7. ขยะมูลฝอย	93.7	6.3	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
8. น้ำเสีย	93.7	6.3	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
9. น้ำท่วมขัง	93.7	6.3	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	93.7	6.3	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอสแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

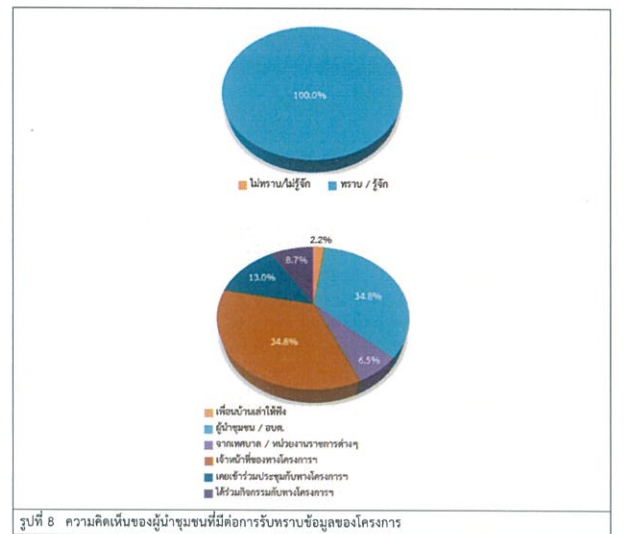
■ อันดับ 1 ปัญหาประชากรแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 50.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0

■ อันดับ 2 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 37.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 50.0

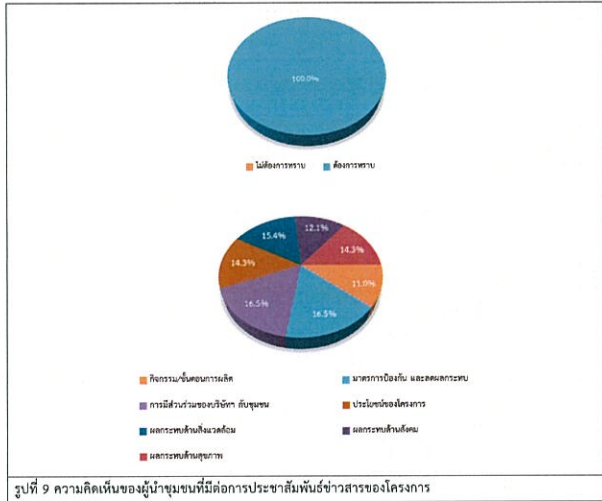
■ อันดับ 3 การลักลอบ ยาเสพติด และการว่างงาน/ตกงาน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 31.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยปัญหาการลักลอบ และปัญหาขายสถิติ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 80.0 เช่นเดียวกัน และปัญหาการว่างงาน/ตกงาน มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 100.0

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ และผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 34.8 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 13.0 และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 8.7 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8

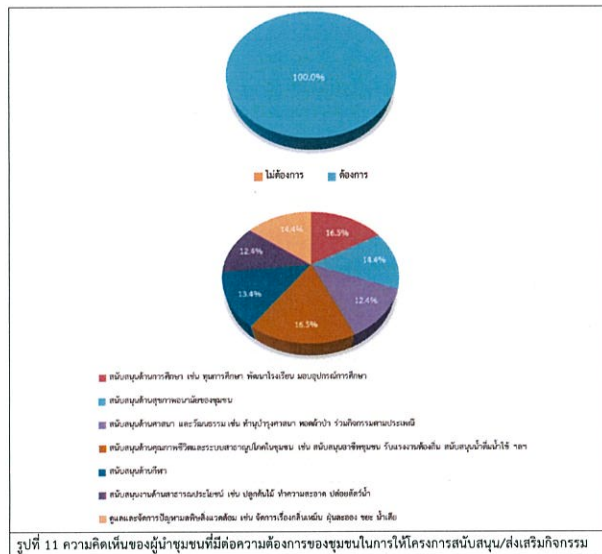


สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ทั้งนี้ข้อมูลที่ได้รับจากผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของประชาชน กับชุมชน และต้องการทราบมาตรการป้องกันและลดผลกระทบ ร้อยละ 16.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15.4 และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ และผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดังรูปที่ 9



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านทางบ้าน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 41.0 รองลงมาจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 33.4 และทางจดหมาย/เอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 25.6 ตามลำดับ



รูปที่ 11 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
6.1) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 12 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 12 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบด้านสุขภาพจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) จัดขึ้นในช่วงที่ผ่านมา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วม ร้อยละ 75.0 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม คือ ประชุม และสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

หากทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ในการให้ทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุถึงความต้องการให้สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านกีฬา และต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 16.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน และต้องการให้ดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ฯลฯ น้ำเสียร้อยละ 14.4 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 13.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบต่อด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อด้านเสียงดังจากการดำเนินงานโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินงานโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบริเออรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.2) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับมาก ร้อยละ 100.0
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีผลประโยชน์ ร้อยละ 100.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 13 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	20.0	80.0	0.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.3 ที่ผ่านมามีการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมาชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 12



6.4 ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 14 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$)

ตารางที่ 14 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	3.60	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	3.60	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	3.60	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	20.0	60.0	20.0	4.00	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	3.60	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	60.0	20.0	20.0	3.60	มาก

หมายเหตุ : ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มิมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 62.5 รองลงมาที่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 25.0 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 12.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13

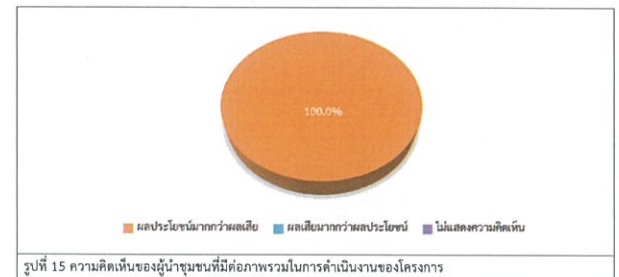


7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคจะสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้) ร้อยละ 56.2 รองลงมาเชื่อว่า เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 43.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการต่างๆ ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 31.6
- ต้องการให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆในชุมชน เช่น ประเพณีในชุมชน การดูแลผู้สูงอายุในชุมชน ร้อยละ 13.2
- ส่งเสริมการจ้างงานให้กับคนในพื้นที่ชุมชน ร้อยละ 13.2
- ฝึกทักษะอาชีพให้คนในชุมชน เพื่อนำไปประกอบอาชีพสร้างรายได้ ร้อยละ 10.5
- รับนักศึกษาที่จบใหม่ในพื้นที่เข้าทำงานกับทางโครงการ ร้อยละ 5.3

3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รวม 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครอง ขององค์การบริหารส่วนตำบล คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 16 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 396 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบตารางที่ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 55.3 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 44.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 28.0 รองลงมาอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 24.5 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.5 และนับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 0.5 ในส่วนของสถานภาพสมรส พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ มีสถานภาพแต่งงาน/อยู่ด้วยกัน ร้อยละ 82.6 ในส่วนของการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับ ประถมศึกษาดอนต้น (ป.4) ร้อยละ 31.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของ ร้อยละ 51.5 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 48.5 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้อาศัย ร้อยละ 49.5

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิถิ่นกำเนิด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่ตั้งเกิดเกิด ร้อยละ 63.3 และระบุว่าเป็นผู้ที่ อาศัยที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 36.7 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 39.3 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 26.2 โดยระบุสาเหตุที่ย้ายมา คือ เพื่อประกอบ อาชีพ ร้อยละ 82.1

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 40.2 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 24.7 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 98.2 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 1.8 คือ เกษตรกรรม ร้อยละ 57.1 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท/เดือน และระหว่าง 20,001 – 25,000 บาท/เดือน ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ในส่วน ของรายจ่ายในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายจ่าย 20,001 – 25,000 บาท/เดือน ร้อยละ 32.3

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่ามีความเพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 51.5 รองลงมาไม่เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 42.7

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าในรอบปี ที่ผ่านมามีถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 53.5 โดยเคยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก คือ โรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 31.3 รองลงมาโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 29.6 และโรคเบาหวาน ร้อยละ 16.7 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุของโรคที่เป็นเกิดจากโรคประจำตัว/ระบบ ร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 67.5 และเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 82.1 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 99.5 และระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 0.5 โดยปัญหาที่พบ คือ การบริการช้า

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	35.9	64.1	32.3	48.0	19.7	- การจราจร (92.1%) - ชุมชน (7.5%) - โรงงาน (0.4%)
2. เสียงดัง**	48.0	52.0	35.9	52.9	11.2	- การจราจร (95.6%) - ชุมชน (3.9%) - โรงงาน (0.5%)
3. การจราจร/ อุบัติเหตุ***	83.1	16.9	82.1	14.9	3.0	- การจราจร (100.0%)
4. กลิ่นเหม็น	85.9	14.1	28.6	41.1	30.4	- ปัสสาวะ (46.4%) - ชุมชน (23.2%) - การจราจร (17.9%) - โรงงาน (12.5%)
5. ครั่น / เหม่า	90.2	9.8	17.9	61.5	20.5	- การจราจร (84.6%) - ชุมชน (15.4%)
6. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	93.9	6.1	87.5	12.5	0.0	- การจราจร (95.8%) - ชุมชน (4.2%)
7. น้ำเสีย	99.0	1.0	25.0	75.0	0.0	- โรงงาน (75.0%) - ชุมชน (25.0%)
8. ขยะมูลฝอย	99.7	0.3	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
9. น้ำท่วมขัง	100.0	0.0				
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0				

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แอสโซซิเอท กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ด้านสาธารณสุขภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนทั้งหมดซื้อน้ำดื่ม บรรจุขวด/ถังจากบริษัท โดยทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน ในส่วนของกรบริการรักษาพยาบาลที่ก่อน ดื่ม คือ ไม่ได้ทำอะไรเลย และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีภณาน้ำดื่มเพียงพอ ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ใน ครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 91.6 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือน ร้อยละ 90.4 และระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 9.6 ปัญหา คือ น้ำไม่สะอาด มีตะกอน ขุ่น ร้อยละ 94.7 และผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนเพียงพอ ร้อยละ 99.5 ในส่วนของแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ครัวเรือนที่ทำการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำจากน้ำฝน ร้อยละ 84.6 และผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาน้ำเพื่อ การเกษตร

การจัดซื้อของเสียในครัวเรือน พบว่า การจัดซื้อน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชน ระบบย ลงท่อระบายน้ำของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 47.5 ด้านการจัดซื้อ/มูลฝอยในครัวเรือน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า รวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล ร้อยละ 99.5 และทิ้งไว้ข้างบ้าน/ที่ส่งที่สาธารณะ ร้อยละ 0.5

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 93.7 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 6.3 ปัญหาที่พบ คือ ไฟตกบ่อย ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 99.7 และระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 0.3 ปัญหาที่พบ คือ ถนนเป็นหลุมบ่อ ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีปัญหา ร้อยละ 0.3 ปัญหาที่ พบคือ ช่วงฝนตกหนักจะมีน้ำท่วมขังบริเวณถนน

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมา สภาพาสถิงแวดล้อมไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 99.2 รองลงมามีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 0.5 และมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 0.3 ตามลำดับ โดยมีสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงมาก คือ เกิดมลพิษทางอากาศ เพิ่มขึ้น และอากาศร้อนขึ้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงใน ตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 64.1 มีระดับของผลกระทบที่ ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 48.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 92.1
- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 52.0 ระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ใน ระดับปานกลาง ร้อยละ 52.9 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 95.6
- อันดับ 3 การจราจร/อุบัติเหตุ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 16.9 ซึ่งมีระดับของ ผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 82.1 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 100.0

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคมต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 17.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับ อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 80.3
- อันดับ 2 การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่นพบว่าเป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 15.9 ซึ่งมีระดับของ ผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 77.8
- อันดับ 3 การลักลอบ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 13.1 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ใน ระดับน้อย ร้อยละ 71.2

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากปัญหาทางสังคม ต่างๆ ในบริเวณชุมชน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ยาเสพติด*	82.1	17.9	80.3	19.7	0.0
2. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น**	84.1	15.9	77.8	11.1	11.1
3. การลักลอบ***	86.9	13.1	71.2	28.8	0.0
4. การทะเลาะวิวาทของชนในชุมชน	89.6	10.4	56.1	43.9	0.0
5. การว่างงาน/ตกงาน	89.9	10.1	82.5	15.0	2.5
6. ปัญหาประชากรแฝง	90.7	9.3	67.6	27.0	5.4
7. การพนัน/มั่วสุม	97.0	3.0	50.0	41.7	8.3
8. ปัญหาชุมชนแออัด	99.5	0.5	50.0	50.0	0.0
9. ปัญหาอาชญากรรม	99.7	0.3	0.0	100.0	0.0
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

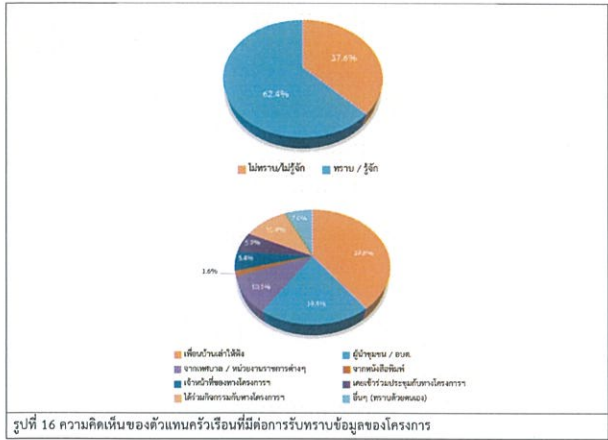
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แอสโซซิเอท กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างชนในหมู่บ้านหรือในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าชน ในชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเพื่อนบ้าน ร้อยละ 86.9 รองลงมาประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี ร้อยละ 11.6 และต่างคนต่างอยู่ ไม่ยุ่งเกี่ยวกับ ร้อยละ 1.6 ตามลำดับ สำหรับภาพรวมผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเห็นว่าภายในชุมชนเป็น ชุมชนที่น่าอยู่

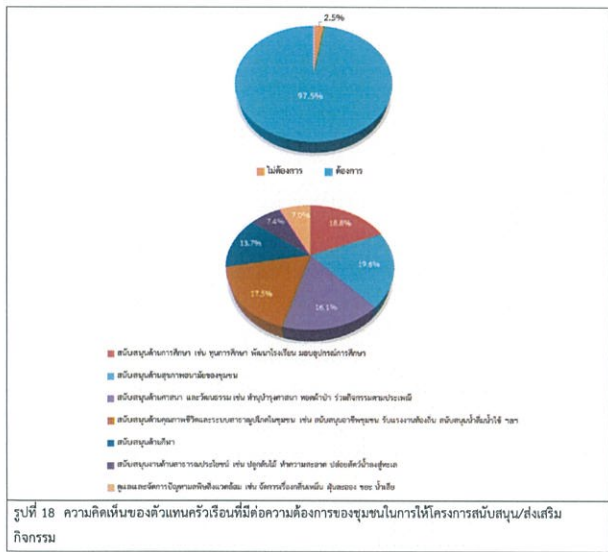
5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 62.4 โดยระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก คือ ทราบจากเพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง ร้อยละ 39.8 รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 19.4 และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 10.9 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการรับทราบข้อมูลของโครงการ

สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 86.4 ทั้งนี้ข้อมูลที่ต้องการส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของประชาชน กับชุมชน ร้อยละ 19.4 รองลงมาต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 18.0 ต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 15.1 สัดส่วนที่เท่ากันตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

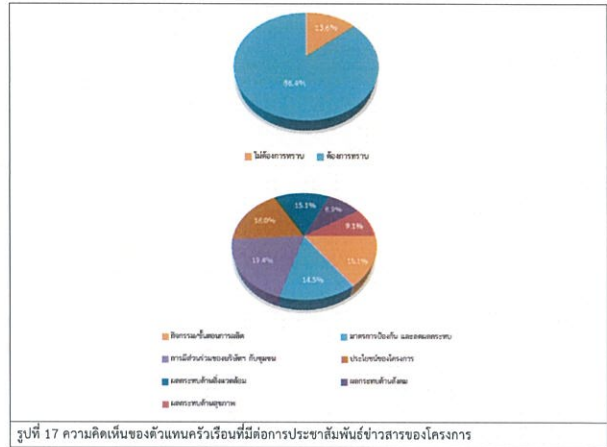
6.1) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 17

ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 17



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางบ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 36.5 รองลงมาต้องการให้แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน/หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 34.2 สำหรับกิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 18.4 โดยกิจกรรมที่เคยเข้าร่วม คือ กิจกรรม และประเพณีต่างๆ เช่นทอดกฐิน ผ้าป่า สงกรานต์ วันเด็ก ลอยกระทง ร้อยละ 77.0 รองลงมาการประชุม/อบรมให้ความรู้การทำปุ๋ยของหมู่บ้าน /เกษตรอินทรีย์ประจำตำบล ร้อยละ 17.6

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าหากทางโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 73.0 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้ทางโครงการ สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 97.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุถึงความต้องการให้สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมของชุมชนโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนสนับสนุนสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 19.6 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่นทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 18.8 และต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน ว่างแรงงาน ห้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 17.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอนเนอร์จี้ แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.2) การดำเนินงานของโครงการมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 18 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 53.0 โดยมีระดับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.3
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 71.7 โดยมีระดับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.2
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 71.5 โดยมีระดับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.8
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 70.7 โดยมีระดับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.6
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 61.4 โดยมีระดับประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.6

ตารางที่ 18 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	47.0	53.0	15.2	74.3	10.5
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	28.3	71.7	20.8	78.2	1.1
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	28.5	71.5	22.6	54.8	22.6
4. ทำให้การดำรงชีวิตของประชาชนดีขึ้นและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	29.3	70.7	32.9	53.6	13.6
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	38.6	61.4	19.8	62.6	17.7

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.3) ที่ผ่านมามีได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านชุมชนไม่ได้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ โรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

6.4) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 19 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.44)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 48.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.41)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.44)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.3 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.11)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{x} = 2.99)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 37.9 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.02)

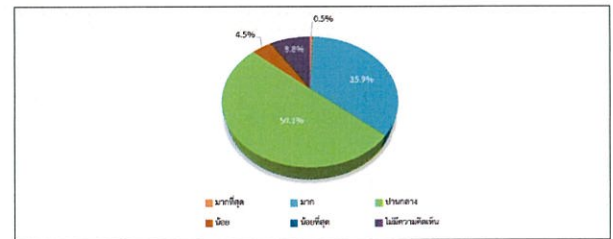
ตารางที่ 19 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ¹⁾
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	6.6	45.5	44.9	3.0	3.44	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	6.8	45.2	48.0	0.0	3.41	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	6.6	42.9	50.5	0.0	3.44	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	18.7	51.3	30.1	0.0	3.11	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	24.7	51.5	23.7	0.0	2.99	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	3.5	25.0	37.9	33.6	0.0	3.02	ปานกลาง

หมายเหตุ : ¹⁾ การแปลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.3 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.9 ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 8.8 มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 4.5 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19



รูปที่ 19 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

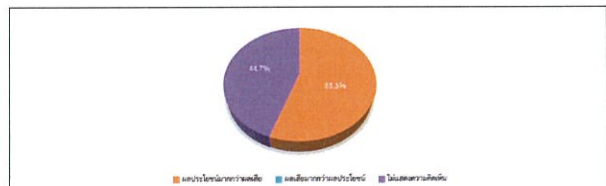
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 73.5 รองลงมาระบุว่าไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 18.7 และระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 7.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.3 ระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 44.7 โดยผลประโยชน์มากกว่าผลเสียเพราะ เกิดการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้น ชุมชนโดยรวมมีการพัฒนามากขึ้น เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- อยากให้มีการสนับสนุนการจัดกิจกรรมในวันสำคัญต่างๆ เช่น วันเด็ก กิจกรรมผู้สูงอายุ กิจกรรมรียูทวนมาลัย แลกถุงยังชีพ ร้อยละ 68.3
- อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ และลงพื้นที่เก็บในชุมชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายและรู้จำมากขึ้น ร้อยละ 31.7

ภาคผนวก

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็น
ของหน่วยงานราชการ ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม
ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1
บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงานราชการ
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ)
ของ บริษัท สยามเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2566
ที่ตั้ง: สวนอุตสาหกรรม เอส เอส ที ระยะ ๓ ตำบลหนองระลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1.1 เพศ		
- ชาย	11	57.9
- หญิง	8	42.1
รวม	19	100.0
1.1.2 อายุ		
- 20-30 ปี	2	10.5
- 31-40 ปี	4	21.1
- 41-50 ปี	5	26.3
- 51-60 ปี	5	26.3
- มากกว่า 60 ปี	3	15.8
รวม	19	100.0
1.1.3 ศาสนา		
- พุทธ	19	100.0
รวม	19	100.0
1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	1	5.3
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	1	5.3
- จบปริญญาโท หรือเทียบเท่า	4	21.1
- ปริญญาตรี	8	42.1
- สูงกว่าปริญญาตรี	5	26.3
รวม	19	100.0
1.1.5 ตำแหน่งของหน่วยงาน		
- ครู/ครูชำนาญการ	2	10.5
- เจ้าหน้าที่ธุรการ/เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน	1	5.3
- เจ้าหน้าที่	4	21.1
- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ/นักวิชาการสาธารณสุข/นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ	6	31.6
- นักวิชาการสุขาภิบาล/นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ	2	10.5
- ผู้อำนวยการ	1	5.3
- ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	1	5.3
- พระลูกวัด	1	5.3
- รองนายก อบต.	1	5.3
รวม	19	100.0

1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
1.1.6 ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในพื้นที่หน่วยงาน		
- น้อยกว่า 1 ปี	2	10.5
- ระหว่าง 1-5 ปี	5	26.3
- ระหว่าง 6-10 ปี	5	26.3
- ระหว่าง 11-15 ปี	2	10.5
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	5	26.3
รวม	19	100.0
1.2 ภูมิถิ่นเดิม		
1.2.1 ภูมิลำเนา		
- อยู่ในพื้นที่เกิด (รวมไปตอบ ส่วนที่ 2)	10	52.6
- อื่นๆจากพื้นที่	9	47.4
รวม	19	100.0
1.2.2 ย้ายมาจาก		
- ภาคเหนือ	3	33.4
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4	44.4
- ภาคตะวันออก	2	22.2
รวม	9	100.0
1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา		
- น้อยกว่า 1 ปี	2	22.2
- ระหว่าง 1-5 ปี	1	11.1
- ระหว่าง 6-10 ปี	3	33.3
- ระหว่าง 16-20 ปี	2	22.2
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	1	11.1
รวม	9	100.0
ส่วนที่ 2 การรับทราบข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ		
2.1 ทำทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์		
เคยเห็น/เคยฟัง		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (รวมไปตอบ ส่วนที่ 2.3 โดยพิจารณาจากกรณำเสนอข้อมูลโครงการในวันนี้)	5	26.3
- ทราบ / รู้จัก	14	73.7
รวม	19	100.0
2.2 ถ้าทราบ ทำทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ผู้ใหญ่บ้าน / อบต.	7	30.4
- จากเทศบาล/หน่วยงานราชการต่างๆ	2	8.7
- เจ้าหน้าที่ของภาคีโครงการ	12	52.2
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ	2	8.7
รวม	23	100.0

2

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
2.3 ทำต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0
- ต้องการทราบ	19	100.0
รวม	19	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง		
- กิจกรรมขั้นตอนการผลิต	6	8.8
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	14	20.6
- การมีส่วนร่วมของวิสาหกิจชุมชน	9	13.2
- ประโยชน์ของโครงการ	10	14.7
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	12	17.6
- ผลกระทบด้านสังคม	7	10.3
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	9	13.2
- อื่นๆ (สามารถชี้แจงในการผลิต เพื่อการรองรับข้อพิพาทที่จะเกิดขึ้น)	1	1.5
รวม	68	100.0
2.4 รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่ทำได้ทำกัน และชุมชนได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง	9	26.5
- แจ้งข้อมูลผ่านบ้าน กู้หนุบ้าน หรือผู้นำชุมชน	10	29.4
- แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	3	8.8
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	12	35.3
รวม	34	100.0
2.5 ช่วงที่ผ่านมามีการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ หรือไม่		
- ไม่เคย	16	84.2
- เคยเข้าร่วม	3	15.8
รวม	19	100.0
เคยเข้าร่วม รูปแบบกิจกรรม		
- งานบุญต่างๆ	1	33.3
- ความปลอดภัยในการผลิต	1	33.3
- ประชุม	1	33.3
รวม	3	100.0
2.6 หากโครงการจะเกิดขึ้นเป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	19	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0
รวม	19	100.0
2.7 ทำต้องการให้ ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	19	100.0
รวม	19	100.0

3

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	10	16.7
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	11	18.3
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศล ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	7	11.7
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน วันแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ	10	16.7
- สนับสนุนด้านกีฬา	2	3.3
- สนับสนุนด้านสาธารณูปโภค เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา ท่อระบายน้ำ ฯลฯ	7	11.7
- ดูแลและจัดการปัญหาของพื้นที่สิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ต้นละออง ขยะ น้ำเสีย	12	20.0
- สนับสนุนงบประมาณปรับปรุงทางเข้าออกสำนักงาน	1	1.7
รวม	60	100.0
ส่วนที่ 3 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ		
3.1 ทำคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1) ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของชุมชน		
- ไม่มีผลกระทบ	15	78.9
- มีผลกระทบ	4	21.1
รวม	19	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	
2) ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	15	78.9
- มีผลกระทบ	4	21.1
รวม	19	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	16	84.2
- มีผลกระทบ	3	15.8
รวม	19	100.0

4

ตารางที่ 1 (ต่อ)			
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- น้อย	2	66.7	
- ปานกลาง	1	33.3	
- มาก	0	0.0	
รวม	3	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.33		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ			
- ไม่มีผลกระทบ	17	89.5	
- มีผลกระทบ	2	10.5	
รวม	19	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- น้อย	2	100.0	
- ปานกลาง	0	0.0	
- มาก	0	0.0	
รวม	2	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่าควันจากกิจกรรมของโครงการ			
- ไม่มีผลกระทบ	15	78.9	
- มีผลกระทบ	4	21.1	
รวม	19	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- น้อย	3	75.0	
- ปานกลาง	1	25.0	
- มาก	0	0.0	
รวม	4	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.25		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน			
- ไม่มีผลกระทบ	17	89.5	
- มีผลกระทบ	2	10.5	
รวม	19	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- น้อย	2	100.0	
- ปานกลาง	0	0.0	
- มาก	0	0.0	
รวม	2	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		

5

ตารางที่ 1 (ต่อ)			
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0	
ด้านสุขภาพอนามัย			
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ			
- ไม่มีผลกระทบ	17	89.5	
- มีผลกระทบ	2	10.5	
รวม	19	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- น้อย	2	100.0	
- ปานกลาง	0	0.0	
- มาก	0	0.0	
รวม	2	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน			
- ไม่มีผลกระทบ	17	89.5	
- มีผลกระทบ	2	10.5	
รวม	19	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- น้อย	2	100.0	
- ปานกลาง	0	0.0	
- มาก	0	0.0	
รวม	2	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		
3) ทำให้เกิดความกังวลกับตัวสัตว์พาหนะเนื่องจากมลพิษจากโครงการ			
- ไม่มีผลกระทบ	16	84.2	
- มีผลกระทบ	3	15.8	
รวม	19	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- น้อย	3	100.0	
- ปานกลาง	0	0.0	
- มาก	0	0.0	
รวม	3	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ			
- ไม่มีผลกระทบ	15	78.9	
- มีผลกระทบ	4	21.1	
รวม	19	100.0	

6

ตารางที่ 1 (ต่อ)			
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0	
ระดับของผลกระทบ			
- น้อย	1	25.0	
- ปานกลาง	3	75.0	
- มาก	0	0.0	
รวม	4	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.75		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		
3.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมาการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบต่อชุมชนหรือไม่			
1) สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา			
- ไม่มีผลกระทบ	3	15.8	
- มีผลกระทบ	16	84.2	
รวม	19	100.0	
ระดับผลกระทบ			
- น้อย	6	37.5	
- ปานกลาง	9	56.3	
- มาก	1	6.3	
รวม	16	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.69		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.602		
2) เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น			
- ไม่มีผลกระทบ	4	21.1	
- มีผลกระทบ	15	78.9	
รวม	19	100.0	
ระดับผลกระทบ			
- น้อย	5	33.3	
- ปานกลาง	10	66.7	
- มาก	0	0.0	
รวม	15	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.67		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.488		
3) สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน			
- ไม่มีผลกระทบ	3	15.8	
- มีผลกระทบ	16	84.2	
รวม	19	100.0	
ระดับผลกระทบ			
- น้อย	3	18.8	
- ปานกลาง	12	75.0	
- มาก	1	6.3	
รวม	16	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.88		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		

7

ตารางที่ 1 (ต่อ)			
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	20	100.0	
4) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น			
- ไม่มีผลกระทบ	4	21.1	
- มีผลกระทบ	15	78.9	
รวม	19	100.0	
ระดับผลกระทบ			
- น้อย	3	20.0	
- ปานกลาง	12	80.0	
- มาก	0	0.0	
รวม	15	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.80		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.414		
5) มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น			
- ไม่มีผลกระทบ	3	15.8	
- มีผลกระทบ	16	84.2	
รวม	19	100.0	
ระดับผลกระทบ			
- น้อย	6	37.5	
- ปานกลาง	9	56.3	
- มาก	1	6.3	
รวม	16	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.69		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.602		
3.3 ท่านว่าท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการหรือไม่			
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 3.7)	18	94.7	
- เคย	1	5.3	
รวม	19	100.0	
เคย ได้รับผลกระทบด้าน			
- สุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม	1	100.0	
รวม	1	100.0	
3.4 เมื่อได้รับผลกระทบมีการแจ้ง/ร้องเรียนหรือไม่ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)			
- ไม่ได้แจ้งหน่วยงานใด	1	100.0	
รวม	1	100.0	
3.5 การแก้ไขข้อร้องเรียน ณ ปัจจุบัน			
- ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	1	100.0	
รวม	1	100.0	
3.6 หน่วยงานที่ดำเนินการแก้ไขข้อร้องเรียน			
- ภูมิโครงการ	1	100.0	
รวม	1	100.0	

8

ตารางที่ 1 (ต่อ)			
รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		20	100.0
3.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการของท่านระดับใด			
3.7.1 ด้านความปลอดภัยในการบริหารการผลิต			
- น้อยที่สุด	0	0.0	
- น้อย	0	0.0	
- ปานกลาง	11	57.9	
- มาก	7	36.8	
- มากที่สุด	1	5.3	
รวม	19	100.0	
ค่าเฉลี่ย	3.47		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.612		
3.7.2 ด้านสังคม			
- น้อยที่สุด	0	0.0	
- น้อย	0	0.0	
- ปานกลาง	11	57.9	
- มาก	7	36.8	
- มากที่สุด	1	5.3	
รวม	19	100.0	
ค่าเฉลี่ย	3.47		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.612		
3.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม			
- น้อยที่สุด	0	0.0	
- น้อย	1	5.3	
- ปานกลาง	10	52.6	
- มาก	6	31.6	
- มากที่สุด	2	10.5	
รวม	19	100.0	
ค่าเฉลี่ย	3.47		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.772		
3.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม			
- น้อยที่สุด	0	0.0	
- น้อย	1	5.3	
- ปานกลาง	10	52.6	
- มาก	6	31.6	
- มากที่สุด	2	10.5	
รวม	19	100.0	
ค่าเฉลี่ย	3.47		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.772		

ตารางที่ 1 (ต่อ)			
รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		20	100.0
3.7.5 ด้านการดูแลคุณภาพของประชาชน			
- น้อยที่สุด	0	0.0	
- น้อย	2	10.5	
- ปานกลาง	9	47.4	
- มาก	7	36.8	
- มากที่สุด	1	5.3	
รวม	19	100.0	
ค่าเฉลี่ย	3.37		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.761		
3.7.6 การเปิดเผยข้อมูล			
- น้อยที่สุด	1	5.3	
- น้อย	0	0.0	
- ปานกลาง	11	57.9	
- มาก	5	26.3	
- มากที่สุด	2	10.5	
รวม	19	100.0	
ค่าเฉลี่ย	3.37		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.895		
3.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการฯ ระดับใด			
- มากที่สุด	1	5.3	
- มาก	8	42.1	
- ปานกลาง	9	47.4	
- น้อย	0	0.0	
- น้อยที่สุด	0	0.0	
- ไม่มีความคิดเห็น	1	5.3	
รวม	19	100.0	
ค่าเฉลี่ย	3.56		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.616		
ส่วนที่ 4 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ			
4.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม			
ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด			
- เชื่อมั่นสูง	4	21.1	
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทันที)	12	63.2	
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อเกิดอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0	
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	3	15.8	
รวม	19	100.0	
ค่าเฉลี่ย	2.25		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.447		

9

10

ตารางที่ 1 (ต่อ)			
รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		20	100.0
4.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีต่อชุมชน			
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	11	57.9	
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0	
- ไม่มีความคิดเห็น	8	42.1	
รวม	19	100.0	
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ			
- การสร้างงานในชุมชน และมีการสนับสนุนคุณภาพชีวิตของประชาชน	6	54.5	
- เชื่อมโยงระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม และมาตรการป้องกันผลกระทบ	1	9.1	
- พัฒนาศักยภาพชีวิตความเป็นอยู่ของชุมชน	1	9.1	
- การวางแผนในการผลิตและควบคุมโดยวิศวกร	1	9.1	
- สร้างความเจริญทางเศรษฐกิจในพื้นที่	2	18.2	
รวม	11	100.0	
4.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการฯ			
- ประชาสัมพันธ์รายละเอียดของโครงการให้ได้รับทราบ	1	22.3	
- สนับสนุนช่วยเหลือชุมชน วัด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลในพื้นที่	1	11.1	
- จัดให้มีกิจกรรมเข้าเยี่ยมชมโครงการ เพื่อรับทราบถึงกระบวนการผลิต	1	11.1	
- ในการเชื่อมแบบถาวร ควรมีสถานพยาบาลร่วมกิจกรรมด้วยเพื่อเตรียมความพร้อม	1	11.1	
- ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนในการบริหาร (ชุมชน)	1	11.1	
- มีมาตรการป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้นในชุมชน	1	11.1	
- สนับสนุนงานต่างๆ ของชุมชน	3	33.3	
รวม	9	100.0	

ตารางที่ 2

แผนการดำเนินงานตามกลยุทธ์เชิงสังคม และความคิดเห็นต่อชุมชน
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ระยะที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2565
ที่ตั้ง อ่าวตงตงพรม เขต อบต. 3 ของ ตำบลหนองเตก อ.บ้านด่าน จ.บุรีรัมย์

รายละเอียด	รวม 0-3 ปี				รวม 3-5 ปี				รวม 5-10 ปี				รวม 10-15 ปี				รวม 15-20 ปี				รวม 20-30 ปี				รวม 30-40 ปี				รวม 40-50 ปี				รวม 50-60 ปี				รวม 60-70 ปี				รวม 70-80 ปี				รวม 80-90 ปี				รวม 90-100 ปี				รวม 100-110 ปี				รวม 110-120 ปี				รวม 120-130 ปี				รวม 130-140 ปี				รวม 140-150 ปี				รวม 150-160 ปี				รวม 160-170 ปี				รวม 170-180 ปี				รวม 180-190 ปี				รวม 190-200 ปี				รวม 200-210 ปี				รวม 210-220 ปี				รวม 220-230 ปี				รวม 230-240 ปี				รวม 240-250 ปี				รวม 250-260 ปี				รวม 260-270 ปี				รวม 270-280 ปี				รวม 280-290 ปี				รวม 290-300 ปี				รวม 300-310 ปี				รวม 310-320 ปี				รวม 320-330 ปี				รวม 330-340 ปี				รวม 340-350 ปี				รวม 350-360 ปี				รวม 360-370 ปี				รวม 370-380 ปี				รวม 380-390 ปี				รวม 390-400 ปี				รวม 400-410 ปี				รวม 410-420 ปี				รวม 420-430 ปี				รวม 430-440 ปี				รวม 440-450 ปี				รวม 450-460 ปี				รวม 460-470 ปี				รวม 470-480 ปี				รวม 480-490 ปี				รวม 490-500 ปี				รวม 500-510 ปี				รวม 510-520 ปี				รวม 520-530 ปี				รวม 530-540 ปี				รวม 540-550 ปี				รวม 550-560 ปี				รวม 560-570 ปี				รวม 570-580 ปี				รวม 580-590 ปี				รวม 590-600 ปี				รวม 600-610 ปี				รวม 610-620 ปี				รวม 620-630 ปี				รวม 630-640 ปี				รวม 640-650 ปี				รวม 650-660 ปี				รวม 660-670 ปี				รวม 670-680 ปี				รวม 680-690 ปี				รวม 690-700 ปี				รวม 700-710 ปี				รวม 710-720 ปี				รวม 720-730 ปี				รวม 730-740 ปี				รวม 740-750 ปี				รวม 750-760 ปี				รวม 760-770 ปี				รวม 770-780 ปี				รวม 780-790 ปี				รวม 790-800 ปี				รวม 800-810 ปี				รวม 810-820 ปี				รวม 820-830 ปี				รวม 830-840 ปี				รวม 840-850 ปี				รวม 850-860 ปี				รวม 860-870 ปี				รวม 870-880 ปี				รวม 880-890 ปี				รวม 890-900 ปี				รวม 900-910 ปี				รวม 910-920 ปี				รวม 920-930 ปี				รวม 930-940 ปี				รวม 940-950 ปี				รวม 950-960 ปี				รวม 960-970 ปี				รวม 970-980 ปี				รวม 980-990 ปี				รวม 990-1000 ปี				รวม 1000-1010 ปี				รวม 1010-1020 ปี				รวม 1020-1030 ปี				รวม 1030-1040 ปี				รวม 1040-1050 ปี				รวม 1050-1060 ปี				รวม 1060-1070 ปี				รวม 1070-1080 ปี				รวม 1080-1090 ปี				รวม 1090-1100 ปี				รวม 1100-1110 ปี				รวม 1110-1120 ปี				รวม 1120-1130 ปี				รวม 1130-1140 ปี				รวม 1140-1150 ปี				รวม 1150-1160 ปี				รวม 1160-1170 ปี				รวม 1170-1180 ปี				รวม 1180-1190 ปี				รวม 1190-1200 ปี				รวม 1200-1210 ปี				รวม 1210-1220 ปี				รวม 1220-1230 ปี				รวม 1230-1240 ปี				รวม 1240-1250 ปี				รวม 1250-1260 ปี				รวม 1260-1270 ปี				รวม 1270-1280 ปี				รวม 1280-1290 ปี				รวม 1290-1300 ปี				รวม 1300-1310 ปี				รวม 1310-1320 ปี				รวม 1320-1330 ปี				รวม 1330-1340 ปี				รวม 1340-1350 ปี				รวม 1350-1360 ปี				รวม 1360-1370 ปี				รวม 1370-1380 ปี				รวม 1380-1390 ปี				รวม 1390-1400 ปี				รวม 1400-1410 ปี				รวม 1410-1420 ปี				รวม 1420-1430 ปี				รวม 1430-1440 ปี				รวม 1440-1450 ปี				รวม 1450-1460 ปี				รวม 1460-1470 ปี				รวม 1470-1480 ปี				รวม 1480-1490 ปี				รวม 1490-1500 ปี				รวม 1500-1510 ปี				รวม 1510-1520 ปี				รวม 1520-1530 ปี				รวม 1530-1540 ปี				รวม 1540-1550 ปี				รวม 1550-1560 ปี				รวม 1560-1570 ปี				รวม 1570-1580 ปี				รวม 1580-1590 ปี				รวม 1590-1600 ปี				รวม 1600-1610 ปี				รวม 1610-1620 ปี				รวม 1620-1630 ปี				รวม 1630-1640 ปี				รวม 1640-1650 ปี				รวม 1650-1660 ปี				รวม 1660-1670 ปี				รวม 1670-1680 ปี				รวม 1680-1690 ปี				รวม 1690-1700 ปี				รวม 1700-1710 ปี				รวม 1710-1720 ปี				รวม 1720-1730 ปี				รวม 1730-1740 ปี				รวม 1740-1750 ปี				รวม 1750-1760 ปี				รวม 1760-1770 ปี				รวม 1770-1780 ปี				รวม 1780-1790 ปี				รวม 1790-1800 ปี				รวม 1800-1810 ปี				รวม 1810-1820 ปี				รวม 1820-1830 ปี				รวม 1830-1840 ปี				รวม 1840-1850 ปี				รวม 1850-1860 ปี				รวม 1860-1870 ปี				รวม 1870-1880 ปี				รวม 1880-1890 ปี				รวม 1890-1900 ปี				รวม 1900-1910 ปี				รวม 1910-1920 ปี				รวม 1920-1930 ปี				รวม 1930-1940 ปี				รวม 1940-1950 ปี				รวม 1950-1960 ปี				รวม 1960-1970 ปี				รวม 1970-1980 ปี				รวม 1980-1990 ปี				รวม 1990-2000 ปี				รวม 2000-2010 ปี				รวม 2010-2020 ปี				รวม 2020-2030 ปี				รวม 2030-2040 ปี				รวม 2040-2050 ปี				รวม 2050-2060 ปี				รวม 2060-2070 ปี				รวม 2070-2080 ปี				รวม 2080-2090 ปี				รวม 2090-2100 ปี				รวม 2100-2110 ปี				รวม 2110-2120 ปี				รวม 2120-2130 ปี				รวม 2130-2140 ปี				รวม 2140-2150 ปี				รวม 2150-2160 ปี				รวม 2160-2170 ปี				รวม 2170-2180 ปี				รวม 2180-2190 ปี				รวม 2190-2200 ปี				รวม 2200-2210 ปี				รวม 2210-2220 ปี				รวม 2220-2230 ปี				รวม 2230-2240 ปี				รวม 2240-2250 ปี				รวม 2250-2260 ปี				รวม 2260-2270 ปี				รวม 2270-2280 ปี				รวม 2280-2290 ปี				รวม 2290-2300 ปี				รวม 2300-2310 ปี				รวม 2310-2320 ปี				รวม 2320-2330 ปี				รวม 2330-2340 ปี				รวม 2340-2350 ปี				รวม 2350-2360 ปี				รวม 2360-2370 ปี				รวม 2370-2380 ปี				รวม 2380-2390 ปี				รวม 2390-2400 ปี				รวม 2400-2410 ปี				รวม 2410-2420 ปี				รวม 2420-2430 ปี				รวม 2430-2440 ปี				รวม 2440-2450 ปี				รวม 2450-2460 ปี				รวม 2460-2470 ปี				รวม 2470-2480 ปี				รวม 2480-2490 ปี				รวม 2490-2500 ปี				รวม 2500-2510 ปี				รวม 2510-2520 ปี				รวม 2520-2530 ปี				รวม 2530-2540 ปี				รวม 2540-2550 ปี				รวม 2550-2560 ปี				รวม 2560-2570 ปี				รวม 2570-2580 ปี				รวม 2580-2590 ปี				รวม 2590-2600 ปี				รวม 2600-2610 ปี				รวม 2610-2620 ปี				รวม 2620-2630 ปี				รวม 2630-2640 ปี				รวม 2640-2650 ปี				รวม 2650-2660 ปี				รวม 2660-2670 ปี				รวม 2670-2680 ปี				รวม 2680-2690 ปี				รวม 2690-2700 ปี				รวม 2700-2710 ปี				รวม 2710-2720 ปี				รวม 2720-2730 ปี				รวม 2730-2740 ปี				รวม 2740-2750 ปี				รวม 2750-2760 ปี				รวม 2760-2770 ปี				รวม 2770-2780 ปี				รวม 2780-2790 ปี				รวม 2790-2800 ปี				รวม 2800-2810 ปี				รวม 2810-2820 ปี				รวม 2820-2830 ปี				รวม 2830-2840 ปี				รวม 2840-2850 ปี				รวม 2850-2860 ปี				รวม 2860-2870 ปี				รวม 2870-2880 ปี				รวม 2880-2890 ปี				รวม 2890-2900 ปี				รวม 2900-2910 ปี				รวม 2910-2920 ปี				รวม 2920-2930 ปี				รวม 2930-2940 ปี				รวม 2940-2950 ปี				รวม 2950-2960 ปี				รวม 2960-2970 ปี				รวม 2970-2980 ปี				รวม 2980-2990 ปี				รวม 2990-3000 ปี				รวม 3000-3010 ปี				รวม 3010-3020 ปี				รวม 3020-3030 ปี				รวม 3030-3040 ปี				รวม 3040-3050 ปี				รวม 3050-3060 ปี				รวม 3060-3070 ปี				รวม 3070-3080 ปี				รวม 3080-3090 ปี				รวม 3090-3100 ปี				รวม 3100-3110 ปี				รวม 3110-3120 ปี				รวม 3120-3130 ปี				รวม 3130-3140 ปี				รวม 3140-3150 ปี				รวม 3150-3160 ปี				รวม 3160-3170 ปี				รวม 3170-3180 ปี				รวม 3180-3190 ปี				รวม 3190-3200 ปี				รวม 3200-3210 ปี				รวม 3210-3220 ปี				รวม 3220-3230 ปี				รวม 3230-3240 ปี				รวม 3240-3250 ปี				รวม 3250-3260 ปี				รวม 3260-3270 ปี				รวม 3270-3280 ปี				รวม 3280-3290 ปี				รวม 3290-3300 ปี				รวม 3300-3310 ปี				รวม 3310-3320 ปี				รวม 3320-3330 ปี				รวม 3330-3340 ปี				รวม 3340-3350 ปี				รวม 3350-3360 ปี				รวม 3360-3370 ปี				รวม 3370-3380 ปี				รวม 3380-3390 ปี				รวม 3390-3400 ปี				รวม 3400-3410 ปี				รวม 3410-3420 ปี				รวม 3420-3430 ปี				รวม 3430-3440 ปี				รวม 3440-3450 ปี				รวม 3450-3460 ปี				รวม 3460-3470 ปี				รวม 3470-3480 ปี				รวม 3480-3490 ปี				รวม 3490-3500 ปี				รวม 3500-3510 ปี				รวม 3510-3520 ปี				รวม 3520-3530 ปี				รวม 3530-3540 ปี				รวม 3540-3550 ปี				รวม 3550-3560 ปี				รวม 3560-3570 ปี				รวม 3570-3580 ปี				รวม 3580-3590 ปี				รวม 3590-3600 ปี				รวม 3600-3610 ปี				รวม 3610-3620 ปี				รวม 3620-3630 ปี				รวม 3630-3640 ปี				รวม 3640-3650 ปี				รวม 3650-3660 ปี				รวม 3660-3670 ปี				รวม 3670-3680 ปี				รวม 3680-3690 ปี				รวม 3690-3700 ปี				รวม 3700-3710 ปี				รวม 3710-3720 ปี				รวม 3720-3730 ปี				รวม 3730-3740 ปี				รวม 3740-3750 ปี				รวม 3750-3760 ปี				รวม 3760-3770 ปี				รวม 3770-3780 ปี				รวม 3780-3790 ปี				รวม 3790-3800 ปี				รวม 3800-3810 ปี				รวม 3810-3820 ปี				รวม 3820-3830 ปี				รวม 3830-3840 ปี				รวม 3840-3850 ปี				รวม 3850-3860 ปี				รวม 3860-3870 ปี				รวม 3870-3880 ปี				รวม 3880-3890 ปี				รวม 3890-3900 ปี				รวม 3900-3910 ปี				รวม 3910-3920 ปี				รวม 3920-3930 ปี				รวม 3930-3940 ปี				รวม 3940-3950 ปี				รวม 3950-3960 ปี				รวม 3960-3970 ปี				รวม 3970-3980 ปี				รวม 3980-3990 ปี				รวม 3990-4000 ปี				รวม 4000-4010 ปี				รวม 4010-4020 ปี				รวม 4020-4030 ปี				รวม 4030-4040 ปี				รวม 4040-4050 ปี				รวม 4050-4060 ปี				รวม 4060-4070 ปี				รวม 4070-4080 ปี				รวม 4080-4090 ปี				รวม 4090-4100 ปี				รวม 4100-4110 ปี				รวม 4110-4120 ปี				รวม 4120-4130 ปี				รวม 4130-4140 ปี				รวม 4140-4150 ปี				รวม 4150-4160 ปี				รวม 4160-4170 ปี				รวม 4170-4180 ปี				รวม 4180-4190 ปี				รวม 4190-4200 ปี				รวม 4200-4210 ปี				รวม 4210-4220 ปี				รวม 4220-4230 ปี				รวม 4230-4240 ปี				รวม 4240-4250 ปี				รวม 4250-4260 ปี				รวม 4260-4270 ปี				รวม 4270-4280 ปี				รวม 4280-4290 ปี				รวม 4290-4300 ปี				รวม 4300-4310 ปี				รวม 4310-4320 ปี				รวม 4320-4330 ปี				รวม 4330-4340 ปี				รวม 4340-4350 ปี				รวม 4350-4360 ปี				รวม 4360-4370 ปี				รวม 4370-4380 ปี				รวม 4380-4390 ปี				รวม 4390-4400 ปี				รวม 4400-4410 ปี				รวม 4410-4420 ปี				รวม 4420-4430 ปี				รวม 4430-4440 ปี				รวม 4440-4450 ปี				รวม 4450-4460 ปี				รวม 4460-4470 ปี				รวม 4470-4480 ปี				รวม 4480-4490 ปี				รวม 4490-4500 ปี				รวม 4500-4510 ปี				รวม 4510-4520 ปี				รวม 4520-4530 ปี				รวม 4530-4540 ปี				รวม 4540-4550 ปี				รวม 4550-4560 ปี				รวม 4560-4570 ปี				รวม 4570-4580 ปี				รวม 4580-4590 ปี				รวม 4590-4600 ปี				รวม 4600-4610 ปี				รวม 4610-4620 ปี				รวม 4620-4630 ปี				รวม 4630-4640 ปี				รวม 4640-4650 ปี				รวม 4650-4660 ปี				รวม 4660-4670 ปี				รวม 4670-4680 ปี				รวม 4680-4690 ปี				รวม 4690-4700 ปี				รวม 4700-4710 ปี				รวม 4710-4720 ปี				รวม 4720-4730 ปี				รวม 4730-4740 ปี				รวม 4740-4750 ปี				รวม 4750-4760 ปี				รวม 4760-4770 ปี				รวม 4770-4780 ปี				รวม 4780-4790 ปี				รวม 4790-4800 ปี				รวม 4800-4810 ปี				รวม 4810-4820 ปี				รวม 4820-4830 ปี				รวม 4830-4840 ปี				รวม 4840-4850 ปี				รวม 4850-4860 ปี				รวม 4860-4870 ปี				รวม 4870-4880 ปี				รวม 4880-4890 ปี				รวม 4890-4900 ปี				รวม 4900-4910 ปี				รวม 4910-4920 ปี				รวม 4920-4930 ปี				รวม 4930-4940 ปี				รวม 4940-4950 ปี				รวม 4950-4960 ปี				รวม 4960-4970 ปี				รวม 4970-4980 ปี				รวม 4980-4990 ปี				รวม 4990-5000 ปี				รวม 5000-5010 ปี				รวม 5010-5020 ปี				รวม 5020-5030 ปี				รวม 5030-5040 ปี				รวม 5040-5050 ปี				รวม 5050-5060 ปี				รวม 5060-5070 ปี				รวม 5070-5080 ปี				รวม 5080-5090 ปี				รวม 5090-5100 ปี				รวม 5100-5110 ปี				รวม 5110-5120 ปี				รวม 5120-5130 ปี				รวม 5130-5140 ปี				รวม 5140-5150 ปี				รวม 5150-5160 ปี				รวม 5160-5170 ปี				รวม 5170-5180 ปี				รวม 5180-5190 ปี				รวม 5190-5200 ปี				รวม 5200-5210 ปี				รวม 5210-5220 ปี				รวม 5220-5230 ปี				รวม 5230-5240 ปี				รวม 5240-5250 ปี				รวม 5250-5260 ปี				รวม 5260-5270 ปี				รวม 5270-5280 ปี				รวม 5280-5290 ปี				รวม 5290-5300 ปี				รวม 5300-5310 ปี				รวม 5310-5320 ปี				รวม 5320-5330 ปี				รวม 5330-5340 ปี				รวม 5340-5350 ปี				รวม 5350-5360 ปี				รวม 5360-5370 ปี				รวม 5370-5380 ปี				รวม 5380-5390 ปี				รวม 5390-5400 ปี				รวม 5400-5410 ปี				รวม 5410-5420 ปี				รวม 5420-5430 ปี				รวม 5430-5440 ปี				รวม 5440-5450 ปี				รวม 5450-5460 ปี				รวม 5460-5470 ปี				รวม 5470-5480 ปี				รวม 5480-5490 ปี				รวม 5490-5500 ปี				รวม 5500-5510 ปี				รวม 5510-5520 ปี				รวม 5520-5530 ปี				รวม 5530-5540 ปี				รวม 5540-5550 ปี				รวม 5550-5560 ปี				รวม 5560-5570 ปี				รวม 5570-5580 ปี				รวม 5580-5590 ปี				รวม 5590-5600 ปี				รวม 5600-5610 ปี				รวม 5610-5620 ปี				รวม 5620-5630 ปี				รวม 5630-5640 ปี				รวม 5640-5650 ปี				รวม 5650-5660 ปี				รวม 5660-5670 ปี				รวม 5670-5680 ปี				รวม 5680-5690 ปี				รวม 5690-5700 ปี				รวม 5700-5710 ปี				รวม 5710-5720 ปี				รวม 5720-5730 ปี				รวม 5730-5740 ปี				รวม 5740-5750 ปี				รวม 5750-5760 ปี				รวม 5760-5770 ปี				รวม 5770-5780 ปี				รวม 5780-5790 ปี				รวม 5790-5800 ปี				รวม 5800-5810 ปี				รวม 5810-5820 ปี				รวม 5820-5830 ปี				รวม 5830-5840 ปี				รวม 5840-5850 ปี				รวม 5850-5860 ปี				รวม 5860-5870 ปี				รวม 5870-5880 ปี				รวม 5880-5890 ปี				รวม 5890-5900 ปี				รวม 5900-5910 ปี				รวม 5910-5920 ปี				รวม 5920-5930 ปี				รวม 5930-5940 ปี				รวม 5940-5950 ปี				รวม 5950-5960 ปี				รวม 5960-5970 ปี				รวม 5970-5980 ปี				รวม 5980-5990 ปี				รวม 5990-6000 ปี				รวม 6000-6010 ปี				รวม 6010-6020 ปี				รวม 6020-6030 ปี				รวม 6030-6040 ปี				รวม 6040-6050 ปี				รวม 6050-6060 ปี				รวม 6060-6070 ปี				รวม 6070-6080 ปี				รวม 6080-6090 ปี				รวม 6090-6100 ปี				รวม 6100-6110 ปี				รวม 6110-6120 ปี				รวม 6120-6130 ปี				รวม 6130-6140 ปี				รวม 6140-6150 ปี				รวม 6150-6160 ปี				รวม 6160-6170 ปี				รวม 6170-6180 ปี				รวม 6180-6190 ปี				รวม 6190-6200 ปี				รวม 6200-6210 ปี				รวม 6210-6220 ปี				รวม 6220-6230 ปี				รวม 6230-6240 ปี				รวม 6240-6250 ปี				รวม 6250-6260 ปี				รวม 6260-6270 ปี				รวม			
------------	------------	--	--	--	------------	--	--	--	-------------	--	--	--	--------------	--	--	--	--------------	--	--	--	--------------	--	--	--	--------------	--	--	--	--------------	--	--	--	--------------	--	--	--	--------------	--	--	--	--------------	--	--	--	--------------	--	--	--	---------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	----------------	--	--	--	-----------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	------------------	--	--	--	-----	--	--	--

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระวาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระวาน		ตำบลนาข่า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.3 ลักษณะที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																		
- บ้านไม้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- บ้านครึ่งไม้ครึ่งตึก	2	50.0	1	100.0	3	60.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	9.1	4	25.0
- ทาวน์เฮาส์/บ้านจัดสรร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- อาคารพาณิชย์/ตึกแถว	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- บ้านปูนชั้นเดียว	1	25.0	0	0.0	1	20.0	2	50.0	2	66.7	3	100.0	1	100.0	8	72.7	9	56.1
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.4 ภูมิทัศน์ด้านของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน/หมู่บ้านของท่าน																		
- เป็นนา/นาเกลือ	3	75.0	1	100.0	4	80.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	15	93.7
- บ้านจากที่อื่น	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ย้ายมาจากจังหวัด																		
- นครราชสีมา	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
2.2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจโดยทั่วไปของชุมชน/หมู่บ้าน																		
2.2.1 อาชีพหลักของประชาชนในชุมชน/หมู่บ้าน																		
- พนักงานกักขัง/ ลูกจ้าง/ พนักงานโรงงาน	2	50.0	0	0.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	9.1	3	18.8
- ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	2	18.2	3	18.8
- รับจ้างทั่วไป	0	0.0	1	100.0	1	20.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	12.4
- เกษตรกรรม / เลี้ยงสัตว์	1	25.0	0	0.0	1	20.0	3	75.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	7	63.6	8	50.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.2.2 อาชีพเสริมของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้าน																		
- ไม่มี	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0

4

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร		รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระวาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระวาน		ตำบลนาข่า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
1.1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด																		
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	3	27.3
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/วช. หรือเทียบเท่า	2	50.0	1	100.0	3	60.0	2	50.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	4	36.4	7	43.8
- อนุปริญญา/ปวช.หรือเทียบเท่า	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	12.5
- บริญญาตรี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
1.1.5 ค่าแห่งของท่านในชุมชน																		
- กำนัน	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	9.1	2	12.5
- ผู้ใหญ่บ้าน	2	50.0	1	100.0	3	60.0	4	100.0	3	100.0	2	66.7	1	100.0	10	90.9	13	68.7
- ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	18.7
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
1.1.6 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว																		
- น้อยกว่า 1 ปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- ระหว่าง 1-5 ปี	3	75.0	1	100.0	4	80.0	3	75.0	2	66.7	2	66.7	1	100.0	8	72.7	12	62.5
- ระหว่าง 6 -10 ปี	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.7
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
1.2 ภูมิทัศน์ด้าน																		
1.2.1 ภูมิทัศน์																		
- อยู่ในพื้นที่เดิม/เดิม (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)	3	75.0	1	100.0	4	80.0	3	75.0	2	66.7	3	100.0	1	100.0	9	81.8	13	81.2
- ย้ายมาจากที่อื่น	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.8
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0

2

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รวม รัศมี 0-3 กิโลเมตร	รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวม รัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด		
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน			ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		ตำบลนาข่า		ตำบลทับมา		กิโลเมตร				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.2.3 ฐานทางเศรษฐกิจของหมู่บ้าน																		
- ฐานทางเศรษฐกิจไม่มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ฐานทางเศรษฐกิจปานกลาง	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- ฐานทางเศรษฐกิจดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.3 ข้อมูลด้านสภาพสังคมโดยทั่วไปของชุมชน / หมู่บ้าน																		
2.3.1 ลักษณะของชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																		
- ชุมชนหนาแน่น	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	3	27.3	4	25.0
- ชุมชนที่เบาบาง	3	75.0	1	100.0	4	80.0	3	75.0	2	66.7	2	66.7	1	100.0	8	72.7	12	75.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.3.2 ลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน / หมู่บ้านของท่าน																		
- ครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก)	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	1	33.3	3	100.0	1	100.0	9	81.8	14	87.5
- ครอบครัวขยาย (อยู่รวมกันแบบญาติ)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	0	0.0	0	0.0	2	18.2	2	12.5
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
2.3.3 ทำหน้าที่ความรับผิดชอบ/การเข้าร่วมกิจกรรมของหมู่บ้านของท่านเป็นประจำ																		
- ร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3	75.0	1	100.0	4	80.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8	13	81.2
- ร่วมทำกิจกรรมตามความสนใจ	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	12.5
- ร่วมทำกิจกรรมเฉพาะกรณี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสภาพภูมิประเทศของชุมชน																		
3.1 แหล่งน้ำในชุมชน																		
3.1.1 แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในชุมชนใช้ได้จาก																		
- น้ำประปา	1	20.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9
- ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด	4	80.0	1	100.0	5	83.3	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	94.1
รวม	5	100.0	1	100.0	6	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	17	100.0

รายละเอียด		ตารางที่ 2 (ต่อ)																			
		วิเทศ 0-3 กิโลเมตร				รวม วิเทศ 0-3 กิโลเมตร		วิเทศ 3-5 กิโลเมตร										รวม วิเทศ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งรวม	
		ตำบลหนองกระดอ		ตำบลหนองระลอก		จำนวน	ร้อยละ	ตำบลหนองกระดอ		ตำบลหนองระลอก		ตำบลอ่าวป่า		ตำบลทับมา		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ครอบครองของรวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0		
พื้นที่ 4 ซ้ำซ้อนคือความเหลื่อมล้ำในปัจจุบันของชุมชน																					
4.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพทางแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่																					
- ไม่เปลี่ยนแปลง		3	75.0	0	0.0	3	60.0	3	75.0	3	100.0	1	33.3	0	0.0	7	63.6	10	56.2		
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย		1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	12.5		
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	1	100.0	3	27.3	3	18.8		
- เปลี่ยนแปลงมาก		0	0.0	1	100.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3		
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	93.7		
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ห้ามวิเทศมีการเปลี่ยนแปลง เพราะ																					
- การพัฒนาต่างๆ ทำให้ชุมชนมีความเจริญในทางที่ดีขึ้น		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	100.0	2	50.0	2	33.3		
- เพราะจากคำยืนยันจากทางในพื้นที่ที่เหมือนกัน		0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7		
- การพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมมาก		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7		
- มลพิษทางอากาศมากขึ้น		1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	16.7		
- สภาพอากาศร้อนมากขึ้น		0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	16.7		
รวม		1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	1	100.0	4	100.0	6	100.0		
4.2 ลักษณะความพึงพอใจระดับหมู่บ้านหรือในชุมชนโดยทั่วไป (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																					
- มีความพึงพอใจต่อหน่วยงานท้องถิ่น		4	80.0	1	50.0	5	71.4	3	50.0	3	60.0	3	60.0	1	100.0	10	58.8	15	62.5		
- ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี		1	20.0	1	50.0	2	28.6	3	50.0	2	40.0	2	40.0	0	0.0	7	41.2	9	37.5		
รวม		5	100.0	2	100.0	7	100.0	6	100.0	5	100.0	5	100.0	1	100.0	17	100.0	24	100.0		
4.3 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากผลกระทบต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน																					
4.3.1 มลพิษทางอากาศ																					
1) ฝุ่นละออง																					
- ไม่มี		4	100.0	1	100.0	5	100.0	2	50.0	3	100.0	2	66.7	0	0.0	7	63.6	12	75.0		
- มี		0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	50.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	4	36.4	4	25.0		
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0		

ตารางที่ 2 (ต่อ)																		
รายละเอียด	วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร		วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร								รวม วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ค่าตอบแทนรถออก		ค่าตอบแทนรถพาน		จำนวน	ร้อยละ	ค่าตอบแทนรถออก		ค่าตอบแทนรถพาน		ค่าตอบแทนเช่า		ค่าตอบแทนพา		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนผู้โดยสารบนรถโดยสาร	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
3.1.2 แหล่งนำผู้โดยสาร (นำผู้โดยสารจาก ทาง น้ำ/อากาศ) ในบริเวณอื่น ใช้บริการ																		
- น้ำประปา	4	80.0	1	100.0	5	83.3	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	94.1
- น้ำบาดาล	1	20.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.9
รวม	5	100.0	1	100.0	6	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	17	100.0
3.1.3 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้บริการ																		
- น้ำฝน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	1	100.0	3	27.3	3	18.7
- น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง	4	100.0	1	100.0	5	100.0	3	75.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	7	63.6	12	75.0
- ไม่มีการเกษตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
3.2 การกำจัดขยะในชุมชน																		
- ขยะชุมชนที่เก็บรวมกัน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
- ขยะชุมชนที่นำไปทิ้งที่ขยะของเทศบาล / อบต.	4	100.0	1	100.0	5	100.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9	15	93.7
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
3.3 การกำจัดน้ำเสีย / น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน																		
- ระบบลงดิน/ทิ้งลงน้ำ	2	50.0	0	0.0	2	40.0	2	50.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	4	36.4	6	37.5
- ระบบลงท่อระบายน้ำของเทศบาล/อบต.	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	2	66.7	2	66.7	1	100.0	5	45.5	6	43.7
- ระบบลงบ่อบำบัดน้ำเสียของครัวเรือน	1	25.0	1	100.0	2	40.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	4	25.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	106.2
3.5 ในเขตพื้นที่ผ่าน ขนส่งของตามมีอยู่ตามสาธารณะ/รถโดยสารสาธารณะ																		
3.5.1 มีปัญหากับความปลอดภัยหรือไม่																		
- ไม่มีปัญหา	3	75.0	0	0.0	3	60.0	2	50.0	2	66.7	3	100.0	0	0.0	7	63.6	10	62.5
- มีปัญหา	1	25.0	1	100.0	2	40.0	2	50.0	1	33.3	0	0.0	1	100.0	4	36.4	6	37.5
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0

[illegible]

ตารางที่ 2 (ต่อ)																		
รายละเอียด	ທີมี 0-3 กิโลเมตร				รวม ทีมี 0-3 กิโลเมตร		ທີมี 3-5 กิโลเมตร								รวม ทีมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองฉางนอก		ตำบลหนองฉางวน		จำนวน	ร้อยละ	ตำบลหนองฉางนอก		ตำบลหนองฉางวน		ตำบลมาบข่า		ตำบลทันทวา		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนผู้จบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
มีปัญา ได้แก่																		
- โศก/โศก	1	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	6	100.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	4	100.0	6	100.0
3.5.2 มีปัญาเกี่ยวกับประปรพ หรือไม																		
- ไมมีปัญา	3	75.0	0	0.0	3	60.0	2	50.0	3	100.0	2	66.7	1	100.0	8	72.7	11	68.7
- มีปัญา	1	25.0	1	100.0	2	40.0	2	50.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	3	27.3	5	31.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
มีปัญา ได้แก่																		
- แลห้บ้จันน้ไมเพียงพอ	1	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	4	80.0
- อังไมมีบ้ประปรพใช้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	33.3	1	20.0
รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	3	100.0	5	100.0
3.5.3 มีปัญาเกี่ยวกับสินบ้ใช้บ้บ้สักรณษ หรือไม																		
- ไมมีปัญา	2	50.0	0	0.0	2	40.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8	11	68.7
- มีปัญา	2	50.0	1	100.0	3	60.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	5	31.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
มีปัญา ได้แก่																		
- บ้ไมเพียงพอ	2	100.0	1	100.0	3	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	5	100.0
3.5.4 มีปัญาเกี่ยวกับกรจัดการขยะ/บ้เสีย หรือไม																		
- ไมมีปัญา	4	100.0	1	100.0	5	100.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9	15	93.7
- มีปัญา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
มีปัญา ได้แก่																		
- ไมมีขยะบ้น้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

[illegible]

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	วิสัย 0-3 กิโลเมตร				รวม วิสัย 0-3		วิสัย 3-5 กิโลเมตร								รวม วิสัย 3-5		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองลอก		ตำบลหนองละพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองละลอก		ตำบลหนองละพาน		ตำบลกบจำ		ตำบลทับมา		กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
สาเหตุของปัญหา																		
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0
- ไร้วาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	1	50.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	2	100.0
4.3.2 กลับหน้า																		
- ไม่มี	4	100.0	1	100.0	5	100.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9	15	93.7
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา																		
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
4.3.3 เสียสิ่ง																		
- ไม่มี	4	100.0	1	100.0	5	100.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9	15	93.7
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	วัดมี 0-3 กิโลเมตร						วัดมี 3-5 กิโลเมตร								วัดมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งรวม	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		รวม วัดมี 0-3 กิโลเมตร		ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		ตำบลบนาฆ่า		ตำบลห้วยมา		วัดมี 3-5 กิโลเมตร			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
สาเหตุของปัญหา																		
- ขาดคน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
4.3.7 ดินเสื่อมคุณภาพ																		
- ไม่มี	4	100.0	1	100.0	5	100.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9	15	93.7
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		1.00		0.00		0.00		0.00		1.00		1.00	
ค่ารวมเบื้องต้นมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา																		
- ขาดคน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
4.3.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก																		
- ไม่มี	3	75.0	1	100.0	4	80.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9	14	87.5
- มี	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	12.5
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายละเอียด	วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธีที่ 0-3	วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร								รวม วิธีที่ 3-5		รวมทั้งหมด		
	ค่าถนนออกนอก		ค่าถนนออกเฉพาะ			กิโลเมตร		ค่าถนนออกนอก		ค่าถนนออกเฉพาะ		ค่าถนนเข้า		ค่าถนนเข้า			กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน		ร้อยละ	
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา																		
- การจราจร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
4.3.4 ขยะมูลฝอย																		
- ไม่มี	4	100.0	1	100.0	5	100.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9	15	93.7
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา																		
- ขาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)																
รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวมรัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		ตำบลนาบ่า		ตำบลทับมา		รัศมี 3-5 กิโลเมตร		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	11	100.0	16	100.0
4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่ท่านอาศัยอยู่ในปัจจุบัน																
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	11	100.0	16	100.0
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	11	100.0	16	100.0
ส่วนที่ 5 การบริหารหรือดูแล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ																
5.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่																
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 5.3 โดยพิจารณาจากการจากข้อมูลสัมภาษณ์วันนี้)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ทราบ / รู้จัก	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	11	100.0	16	100.0
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- เพื่อนบ้าน/ญาติ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	2.2
- ผู้ปฏิบัติงาน / อบต.	4	30.8	1	25.0	5	29.4	4	36.4	3	50.0	3	37.5	1	25.0	11	37.9
- จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	1	7.7	0	0.0	1	5.9	1	9.1	0	0.0	1	12.5	0	0.0	2	6.9
- เจ้าหน้าที่เพื่อหาโครงการฯ	4	30.8	1	25.0	5	29.4	4	36.4	3	50.0	3	37.5	1	25.0	11	37.9
- เคยเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับโครงการฯ	2	15.4	1	25.0	3	17.6	1	9.1	0	0.0	1	12.5	1	25.0	3	10.3
- ได้รับการอบรมทางโครงการฯ	2	15.4	1	25.0	3	17.6	1	9.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.5
รวม	13	100.0	4	100.0	17	100.0	11	100.0	6	100.0	8	100.0	29	100.0	46	100.0
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ เพิ่มขึ้นหรือไม่																
- ไม่ต้องการทราบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ต้องการทราบ	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	11	100.0	16	100.0

20

ตารางที่ 2 (ต่อ)																
รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวมรัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		ตำบลนาบ่า		ตำบลทับมา		รัศมี 3-5 กิโลเมตร		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	11	100.0	16	100.0
4.4.7 ปัญหาสุขภาพกรรม																
- ไม่มีผลกระทบ	4	100.0	1	100.0	5	100.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0
ระดับของผลกระทบ																
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		
4.4.8 ปัญหาชุมชนแออัด																
- ไม่มีผลกระทบ	3	75.0	1	100.0	4	80.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9
- มีผลกระทบ	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0
ระดับของผลกระทบ																
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	1.00		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		

18

ตารางที่ 2 (ต่อ)																
รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร								รวมรัศมี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		ตำบลนาบ่า		ตำบลทับมา		รัศมี 3-5 กิโลเมตร		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	11	100.0	16	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง																
- กิจกรรมขึ้นคอนกรีต	3	13.0	0	0.0	3	10.7	2	9.1	3	16.7	2	11.1	0	0.0	7	11.1
- มาดการป้องกัน และลดผลกระทบ	4	17.4	1	20.0	5	17.9	3	13.6	3	16.7	3	16.7	1	20.0	10	15.9
- การมีส่วนร่วมของวิสาหกิจชุมชน	3	13.0	1	20.0	4	14.3	4	18.2	3	16.7	3	16.7	1	20.0	11	17.5
- ประโยชน์ของโครงการ	2	8.7	0	0.0	2	7.1	4	18.2	3	16.7	3	16.7	1	20.0	11	17.5
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	4	17.4	1	20.0	5	17.9	3	13.6	3	16.7	2	11.1	1	20.0	9	14.3
- ผลกระทบด้านสังคม	3	13.0	1	20.0	4	14.3	3	13.6	1	5.6	3	16.7	0	0.0	7	11.1
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	4	17.4	1	20.0	5	17.9	3	13.6	2	11.1	2	11.1	1	20.0	8	12.7
รวม	23	100.0	5	100.0	28	100.0	22	100.0	18	100.0	18	100.0	5	100.0	63	100.0
5.4 รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมที่สุดที่ท่าน และชุมชนได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- ทำตามงาน/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง	2	22.2	1	33.3	3	25.0	2	25.0	3	33.3	2	25.0	0	0.0	7	25.9
- แจ้งข้อมูลผ่านกันชน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน	4	44.4	1	33.3	5	41.7	4	50.0	3	33.3	3	37.5	1	50.0	11	40.7
- จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง	3	33.3	1	33.3	4	33.3	2	25.0	3	33.3	3	37.5	1	50.0	9	33.4
รวม	9	100.0	3	100.0	12	100.0	8	100.0	9	100.0	8	100.0	2	100.0	27	100.0
5.5 ช่วงที่ผ่านมานับแต่เข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หรือไม่																
- ไม่เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	4	25.0
- เคยเข้าร่วม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	1	33.3	1	100.0	7	63.6	12	75.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	11	100.0	16	100.0
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม																
- สนับสนุนกิจกรรมต่างๆในชุมชน	4	100.0	1	100.0	5	100.0	3	75.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	4	57.1
- ประชุม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	3	42.9
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	1	100.0	1	100.0	7	100.0	12	100.0

21

ตารางที่ 2 (ต่อ)																			
รายละเอียด	รัศมี 0-3 กิโลเมตร				รัศมี 3-5 กิโลเมตร													รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		ตำบลนาบ่า		ตำบลทับมา		รวมรัศมี 3-5 กิโลเมตร						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0	
4.4.9 ปัญหาจากการฝัง																			
- ไม่มีผลกระทบ	2	50.0	0	0.0	2	40.0	1	25.0	3	100.0	2	66.7	0	0.0	6	54.5	8	50.0	
- มีผลกระทบ	2	50.0	1	100.0	3	60.0	3	75.0	0	0.0	1	33.3	1	100.0	5	45.5	8	50.0	
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0	
ระดับของผลกระทบ																			
- น้อย	1	50.0	0	0.0	1	33.3	1	33.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	20.0	2	25.0	
- ปานกลาง	1	50.0	1	100.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	1	100.0	1	100.0	4	80.0	6	75.0	
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	2	100.0	1	100.0	3	100.0	3	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0	8	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.50		2.00		1.67		1.67		0.00		2.00		2.00		1.80		1.75		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.000		0.577		0.577		0.000		0.000		0.000		0.447		0.463		
4.4.10 ระบบบริการสาธารณสุขปลอดภัยในชีวิต																			
- ไม่มีผลกระทบ	3	75.0	1	100.0	4	80.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8	13	81.2	
- มีผลกระทบ	1	25.0	0	0.0	1	20.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.8	
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0	
ระดับของผลกระทบ																			
- น้อย	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	2	66.7	
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	33.3	
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	2	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	3	100.0	
ค่าเฉลี่ย	1.000		0.00		1.00		1.50		0.00		0.00		0.00		1.50		1.33		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.707		0.577		

รายละเอียด	ตารางที่ 2 (ต่อ)															
	วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร		วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร								รวม วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร	รวมทั้งหมด
	ค่าถนนนอกเขต		ค่าถนนเขตรวม		ค่าถนนนอกเขต		ค่าถนนเขตรวม		ค่าถนนนอกเขต		ค่าถนนเขตรวม		ค่าถนนนอกเขต		ค่าถนนเขตรวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ครอบครองรถยนต์	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0
6.7.2 ด้านสิ่งพิมพ์																
- นิตยสาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- นิตย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0	1	100.0	3	60.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9
- มาก	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- มากที่สุด	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.75		3.00		3.60		3.25		3.00		3.00		3.00		3.09	3.25
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.000		0.894		0.500		0.000		0.000		0.000		0.302	0.577
6.7.3 ด้านสิ่งพิมพ์																
- นิตยสาร	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- นิตย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- ปานกลาง	2	50.0	1	100.0	3	60.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8
- มาก	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- มากที่สุด	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.75		3.00		3.60		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00	3.19
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.000		0.894		0.816		0.000		0.000		0.000		0.447	0.655

รายละเอียด		ตารางที่ 2 (ต่อ)																	
		รหัส 0-3 ที่โดดเด่น				รวม รหัส 0-3		รหัส 3-5 ที่โดดเด่น								รวม รหัส 3-5		รวมทั้งหมด	
		ค่าบนของผลออก		ค่าบนของผลกระทบ		ที่โดดเด่น		ค่าบนของผลออก		ค่าบนของผลกระทบ		ค่าบนของค่า		ค่าบนที่พบ		ที่โดดเด่น			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
6.2.3	สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน																		
-	ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-	มีผลประโยชน์	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับผลประโยชน์																			
-	น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-	ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	3	100.0	2	66.7	1	100.0	7	63.6	7	43.8
-	มาก	4	100.0	1	100.0	5	100.0	3	75.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	4	36.4	9	56.3
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.00		3.00		3.00		2.75		2.00		2.33		2.00		2.36		2.56	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.000		0.000		0.000		0.500		0.000		0.577		0.000		0.505		0.512	
6.2.4	ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพตรง ตีขึ้น																		
-	ไม่มีผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-	มีผลประโยชน์	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับผลประโยชน์																			
-	น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
-	ปานกลาง	4	100.0	1	100.0	5	100.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9	15	93.7
-	มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.00		2.00		2.00		2.25		2.00		2.00		2.00		2.09		2.06	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.000		0.000		0.000		0.500		0.000		0.000		0.000		0.302		0.250	

รายละเอียด		ตารางที่ 2 (ต่อ)																		
		ไตรมาสที่ 1				ไตรมาสที่ 2				ไตรมาสที่ 3				ไตรมาสที่ 4				รวม		รวมทั้งหมด
		ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4		รวม						
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0	
6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม																				
- น้อยที่สุด		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- น้อย		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- ปานกลาง		0	0.0	1	100.0	1	20.0	1	25.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	8	72.7	9	56.3	
- มาก		3	75.0	0	0.0	3	60.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	27.3	6	12.4	
- มากที่สุด		1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0	
ค่าเฉลี่ย		4.25		3.00		4.00		3.75		3.00		3.00		3.00		3.27		3.50		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.500		0.000		0.707		0.500		0.000		0.000		0.000		0.467		0.632		
6.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน																				
- น้อยที่สุด		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- น้อย		0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	1	6.3	
- ปานกลาง		2	50.0	1	100.0	3	60.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8	12	75.0	
- มาก		1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1	2	12.4	
- มากที่สุด		1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0	
ค่าเฉลี่ย		3.75		3.00		3.60		3.00		3.00		3.00		3.00		3.00		3.19		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.957		0.000		0.894		0.816		0.000		0.000		0.000		0.447		0.655		

รายละเอียด		ตารางที่ 2 (ต่อ)																	
		วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร		วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร				รวม วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด					
		ด้านถนนสองเลน		ด้านช่องสะพาน		ด้านถนนสองเลน		ด้านช่องสะพาน		ด้านถนนขา		ด้านทับน้ำ							
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนคูคลองแบบสวนตาม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น																			
- ไม่มีอะไรเพิ่มขึ้น		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- มีผลประโยชน์		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ระดับผลประโยชน์																			
- น้อย		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- มาก		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
6.3 ที่ผ่านมานี้เทศบาลได้มีผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ ขอบเขตพื้นที่ สยามพารวย เจเนอเรชั่น จักร (มหานคร) หรือไม่																			
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยให้คณะกรรมการเข้าประชุม ปี 6.7)		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
- เคย		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	100.0
6.7 หากมีความพึงพอใจโครงการดูแลสิ่งแวดล้อมของโครงการ ของเทศบาล																			
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต																			
- น้อยที่สุด		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย		0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง		2	50.0	1	100.0	3	60.0	2	50.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	9	81.8	12	81.2
- มาก		1	25.0	0	0.0	1	20.0	2	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	18.2	3	18.8
- มากที่สุด		1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3
รวม		4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0	16	106.2
ค่าเฉลี่ย		3.75		3.00		3.60		3.50		3.00		3.00		3.00		3.18		3.31	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.957		0.000		0.894		0.577		0.000		0.000		0.000		0.405		0.602	

รายละเอียด	ตารางที่ 2 (ต่อ)															
	วิธีก 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธีก 0-3 กิโลเมตร				วิธีก 3-5 กิโลเมตร				รวม วิธีก 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ค่าตอบแทนรถออก		ค่าตอบแทนรถพาน		กิโลเมตร		ค่าตอบแทนรถออก		ค่าตอบแทนรถพาน		ค่าตอบแทนเช่า		ค่าตอบแทนมา		กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0
7.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโครงการ																
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโครงการต่างๆ ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	1	25.0	1	100.0	2	40.0	1	25.0	2	50.0	1	25.0	0	0.0	4	28.6
- ต้องการให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน เช่น ประเพณีในชุมชน การดูแลผู้สูงอายุในชุมชน	2	50.0	0	0.0	2	40.0	3	75.0	1	25.0	3	75.0	0	0.0	7	50.0
- วิทยาลัยฯพึงใส่ใจกับพื้นที่เข้าทำงานทางโครงการ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	7.1
- ส่งเสริมการจ้างงานให้กับคนในพื้นที่ชุมชน	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ฝึกทักษะอาชีพให้คนในชุมชน เพื่อนำไปประกอบอาชีพสร้างรายได้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	1	50.0	2	14.3
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	4	100.0	4	100.0	2	100.0	14	100.0

รายละเอียด	ตารางที่ 2 (ต่อ)															
	วิธีก 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธีก 0-3 กิโลเมตร				วิธีก 3-5 กิโลเมตร				รวม วิธีก 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ค่าตอบแทนรถออก		ค่าตอบแทนรถพาน		กิโลเมตร		ค่าตอบแทนรถออก		ค่าตอบแทนรถพาน		ค่าตอบแทนเช่า		ค่าตอบแทนมา		กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0
6.7.6 การเปิดเผยข้อมูล																
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	2	50.0	1	100.0	3	60.0	3	75.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	10	90.9
- มาก	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- มากที่สุด	1	25.0	0	0.0	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.75		3.00		3.60		3.25		3.00		3.00		3.00		3.09	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.957		0.000		0.894		0.500		0.000		0.000		0.000		0.302	
6.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจต่อโครงการ ระดับใด																
- มากที่สุด	1	25.0	0	0.0	1	20.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	9.1
- มาก	3	75.0	1	100.0	4	80.0	2	50.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	6	54.5
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	33.3	1	33.3	1	100.0	4	36.4
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	4.25		4.00		4.20		4.00		3.67		3.67		3.00		3.73	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500		0.000		0.447		0.816		0.577		0.577		0.000		0.647	

32

รายละเอียด	ตารางที่ 3															
	วิธีก 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธีก 0-3 กิโลเมตร				วิธีก 3-5 กิโลเมตร				รวม วิธีก 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ค่าตอบแทนรถออก		ค่าตอบแทนรถพาน		กิโลเมตร		ค่าตอบแทนรถออก		ค่าตอบแทนรถพาน		ค่าตอบแทนเช่า		ค่าตอบแทนมา		กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม																
1.1.1 เพศ																
- ชาย	111	50.7	7	43.8	118	50.2	33	49.3	9	28.1	13	30.2	4	21.1	59	36.6
- หญิง	108	49.3	9	56.3	117	49.8	34	50.7	23	71.9	30	69.8	15	78.9	102	63.4
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
1.1.2 อายุ																
- 20-30 ปี	17	7.8	2	12.5	19	8.1	5	7.5	3	9.4	4	9.3	0	0.0	12	7.5
- 31-40 ปี	50	22.8	2	12.5	52	22.1	13	19.4	2	6.3	8	18.6	5	26.3	28	17.4
- 41-50 ปี	42	19.2	6	37.5	48	20.4	9	13.4	4	12.5	12	27.9	4	21.1	29	18.0
- 51-60 ปี	55	25.1	3	18.8	58	24.7	14	20.9	8	25.0	12	27.9	5	26.3	39	24.2
- มากกว่า 60 ปี	55	25.1	3	18.8	58	24.7	26	38.8	15	46.9	7	16.3	5	26.3	53	32.9
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
1.1.3 ศาสนา																
- พุทธ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	98.5	31	96.9	43	100.0	19	100.0	159	98.5
- คริสต์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	1	3.1	0	0.0	0	0.0	2	1.2
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0

รายละเอียด	ตารางที่ 2 (ต่อ)															
	วิธีก 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธีก 0-3 กิโลเมตร				วิธีก 3-5 กิโลเมตร				รวม วิธีก 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ค่าตอบแทนรถออก		ค่าตอบแทนรถพาน		กิโลเมตร		ค่าตอบแทนรถออก		ค่าตอบแทนรถพาน		ค่าตอบแทนเช่า		ค่าตอบแทนมา		กิโลเมตร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน ครึ่งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)																
7.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน ครึ่งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) มากน้อยเพียงใด																
- เชื่อมั่นสูง	2	50.0	1	100.0	3	60.0	0	0.0	2	66.7	2	66.7	0	0.0	4	36.4
- เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคใดๆสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้)	2	50.0	0	0.0	2	40.0	4	100.0	1	33.3	1	33.3	1	100.0	7	63.6
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุปสรรคไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.50		3.00		2.60		2.00		2.67		2.67		2.00		2.36	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577		0.000		0.548		0.000		0.577		0.577		0.000		0.505	
7.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อน ครึ่งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2566																
ที่มีต่อชุมชน																
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ																
- ลดปัญหาการว่างงาน/ส่งเสริมการจ้างงาน/สร้างงานให้กับพื้นที่	1	25.0	0	0.0	1	20.0	3	75.0	2	66.7	1	33.3	1	100.0	7	63.6
- สร้างความเจริญทางเศรษฐกิจในระดับพื้นที่	3	75.0	1	100.0	4	80.0	1	25.0	1	33.3	2	66.7	0	0.0	4	36.4
รวม	4	100.0	1	100.0	5	100.0	4	100.0	3	100.0	3	100.0	1	100.0	11	100.0

1

31

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ไตรมาสที่ 0-3 กิโลเมตร				รวม ไตรมาสที่ 0-3 กิโลเมตร				ไตรมาสที่ 3-5 กิโลเมตร								รวม ไตรมาสที่ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน																				
2.1 รายได้หลักของครัวเรือน (เลือกเพียงข้อเดียว)																				
- รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	1	0.5	1	6.3	2	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.5		
- พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน	47	21.5	6	37.5	53	22.6	16	23.9	2	6.3	2	4.7	5	26.3	25	15.5	78	19.7		
- ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	85	38.8	5	31.3	90	38.3	22	32.8	19	59.4	20	46.5	8	42.1	69	42.9	159	40.2		
- รับจ้างทั่วไป	59	26.9	3	18.8	62	26.4	14	20.9	7	21.9	12	27.9	3	15.8	36	22.4	98	24.7		
- เกษตรกรรม/เลี้ยงสัตว์	8	3.7	1	6.3	9	3.8	5	7.5	0	0.0	4	9.3	2	10.5	11	6.8	20	5.1		
- อื่นๆ (นักเรียน, ไม่ไปโรงเรียนอาชีพ)	19	8.7	0	0.0	19	8.1	10	14.9	4	12.5	5	11.6	1	5.3	20	12.4	39	9.8		
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
2.2 อาชีพของ / อาชีพเสริมของครัวเรือน (ตอบได้มากกว่า 1 อาชีพ)																				
- ไม่มี	215	98.2	16	100.0	231	98.3	66	98.5	32	100.0	42	97.7	18	94.7	158	98.1	389	98.2		
- มี	4	1.8	0	0.0	4	1.7	1	1.5	0	0.0	1	2.3	1	5.3	3	1.9	7	1.8		
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
มีอาชีพของ / อาชีพเสริม ไม่ระบุ																				
- อ.อ.บ.	1	25.0	0	0.0	1	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	14.3		
- ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	66.7	2	28.6		
- เกษตรกรรม	3	75.0	0	0.0	3	75.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	33.3	4	57.1		
รวม	4	100.0	0	0.0	4	100.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	1	100.0	3	100.0	7	100.0		
2.3 ครัวเรือนของครัวเรือนรายได้รวมเฉลี่ยต่อปีครัวเรือน																				
- ไม่ระบุปี	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
- ระบุปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		

4

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ไตรมาสที่ 0-3 กิโลเมตร				รวม ไตรมาสที่ 0-3 กิโลเมตร				ไตรมาสที่ 3-5 กิโลเมตร								รวม ไตรมาสที่ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
ส่วนที่ 1 สถานการณ์ด้านแรงงาน																				
1.1.4 สถานการณ์ด้านแรงงาน																				
- โด่ง	29	13.2	2	12.5	31	13.2	7	10.4	4	12.5	3	7.0	3	15.8	17	10.6	48	12.1		
- พนักงาน/ลูกจ้าง	181	82.6	13	81.3	194	82.6	54	80.6	26	81.3	36	88.4	15	78.9	133	82.6	327	82.6		
- พนักงาน/ลูกจ้าง	1	0.5	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3		
- อื่นๆ	8	3.7	1	6.3	9	3.8	6	9.0	2	6.3	2	4.7	1	5.3	11	6.8	20	5.1		
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
1.1.5 ระดับการศึกษาสูงสุด																				
- ไม่ได้รับหนังสือ	4	1.8	0	0.0	4	1.7	2	3.0	3	9.4	0	0.0	0	0.0	5	3.1	9	2.3		
- ประถมศึกษาตอนต้น (ป.4)	64	29.2	5	31.3	69	29.4	25	37.3	16	50.0	10	23.3	6	31.6	57	35.4	126	31.8		
- ประถมศึกษาตอนปลาย (ป.6)	25	11.4	1	6.3	26	11.1	7	10.4	1	3.1	3	7.0	0	0.0	11	6.8	37	9.3		
- มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)	32	14.6	1	6.3	33	14.0	4	6.0	6	18.8	11	25.6	1	5.3	22	13.7	55	13.9		
- มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า	58	26.5	6	37.5	64	27.2	19	28.4	4	12.5	10	23.3	8	42.1	41	25.5	105	26.5		
- จบปริญญาตรี/ปวส./หรือเทียบเท่า	15	6.8	2	12.5	17	7.2	7	10.4	1	3.1	5	11.6	2	10.5	15	9.3	32	8.1		
- ปริญญาโท	21	9.6	1	6.3	22	9.4	3	4.5	1	3.1	4	9.3	2	10.5	10	6.2	32	8.1		
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
1.2 โครงสร้างของครัวเรือน																				
1.2.1 สถานการณ์ในครัวเรือน																				
- เป็นหัวหน้าครัวเรือน/เจ้าของ	118	53.9	8	50.0	126	53.6	33	49.3	16	50.0	17	39.5	12	63.2	78	48.4	204	51.5		
- สมาชิกในครัวเรือน	101	46.1	8	50.0	109	46.4	34	50.7	16	50.0	26	60.5	7	36.8	83	51.6	192	48.5		
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
สมาชิกในครัวเรือน (ระบุ)																				
- คู่สมรส	33	32.4	2	25.0	35	31.8	17	51.5	9	56.3	9	34.6	2	28.6	37	45.1	72	37.5		
- บุตร	13	12.7	1	12.5	14	12.7	5	15.2	4	25.0	1	3.8	1	14.3	11	13.4	25	13.0		
- อื่นๆ	56	54.9	5	62.5	61	55.5	11	33.3	3	18.8	16	61.5	4	57.1	34	41.5	95	49.5		
รวม	102	100.0	8	100.0	110	100.0	33	100.0	16	100.0	26	100.0	7	100.0	82	100.0	192	100.0		

2

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร								รวม ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ค่าเบี่ยงเบนลดลง		ค่าเบี่ยงเบนเพิ่มขึ้น		จำนวน		ร้อยละ		ค่าเบี่ยงเบนลดลง		ค่าเบี่ยงเบนเพิ่มขึ้น		ค่าเบี่ยงเบนค่า		ค่าเบี่ยงเบนค่า		จำนวน		ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบสนองแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
2.4 ครัวเรือนของครัวเรือนรายได้รวมเฉลี่ยต่อปีครัวเรือน																				
- 5,000 - 10,000 บาท/เดือน	4	1.8	0	0.0	4	1.7	7	10.4	2	6.3	0	0.0	0	0.0	9	5.6	13	3.3		
- 10,001 - 15,000 บาท/เดือน	4	1.8	0	0.0	4	1.7	4	6.0	3	9.4	1	2.3	0	0.0	8	5.0	12	3.0		
- 15,001 - 20,000 บาท/เดือน	56	25.6	5	31.3	61	26.0	16	23.9	7	21.9	9	20.9	6	31.6	38	23.6	99	25.0		
- 20,001 - 25,000 บาท/เดือน	53	24.2	3	18.8	56	23.8	18	26.9	9	28.1	10	23.3	6	31.6	43	26.7	99	25.0		
- 25,001 - 30,000 บาท/เดือน	33	15.1	3	18.8	36	15.3	8	11.9	3	9.4	7	16.3	1	5.3	19	11.8	55	13.9		
- 30,001 - 35,000 บาท/เดือน	32	14.6	1	6.3	33	14.0	4	6.0	4	12.5	7	16.3	2	10.5	17	10.6	50	12.6		
- 35,001 - 40,000 บาท/เดือน	20	9.1	2	12.5	22	9.4	6	9.0	3	9.4	4	9.3	1	5.3	14	8.7	36	9.1		
- มากกว่า 40,000 บาท/เดือน	17	7.8	2	12.5	19	8.1	4	6.0	1	3.1	5	11.6	3	15.8	13	8.1	32	8.1		
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
2.5 ครัวเรือนของครัวเรือนรายได้รวมเฉลี่ยต่อปีครัวเรือน																				
- 5,000 - 10,000 บาท/เดือน	5	2.3	1	6.3	6	2.5	3	4.5	2	6.3	0	0.0	0	0.0	5	3.1	11	2.8		
- 10,001 - 15,000 บาท/เดือน	3	1.4	1	6.3	4	1.7	4	6.0	4	12.5	1	2.3	0	0.0	9	5.6	13	3.3		
- 15,001 - 20,000 บาท/เดือน	70	32.0	4	25.0	74	31.5	23	34.3	7	21.9	9	20.9	6	31.6	45	28.0	119	30.1		
- 20,001 - 25,000 บาท/เดือน	71	32.4	4	25.0	75	31.9	19	28.4	14	43.8	12	27.9	8	42.1	53	32.9	128	32.3		
- 25,001 - 30,000 บาท/เดือน	29	13.2	2	12.5	31	13.2	7	10.4	2	6.3	9	20.9	1	5.3	19	11.8	50	12.6		
- 30,001 - 35,000 บาท/เดือน	22	10.0	1	6.3	23	9.8	8	11.9	0	0.0	5	11.6	3	15.8	16	9.9	39	9.8		
- 35,001 - 40,000 บาท/เดือน	16	7.3	3	18.8	19	8.1	2	3.0	3	9.4	6	14.0	1	5.3	12	7.5	31	7.8		
- มากกว่า 40,000 บาท/เดือน	3	1.4	0	0.0	3	1.3	1	1.5	0	0.0	1	2.3	0	0.0	2	1.2	5	1.3		
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
2.6 ครอบครัวของครัวเรือนรายได้เฉลี่ยต่อปีครัวเรือน																				
- เฉลี่ยเลข มีเด็กในครอบครัว	125	57.1	8	50.0	133	56.6	33	49.3	14	43.8	15	34.9	9	47.4	71	44.1	204	51.5		
- เฉลี่ยเลข คนในครัวเรือน	84	38.4	7	43.8	91	38.7	29	43.3	15	46.9	25	58.1	9	47.4	78	48.4	169	42.7		
- ไม่ค่อยพอ คนในครัวเรือน	3	1.4	0	0.0	3	1.3	4	6.0	0	0.0	2	4.7	0	0.0	6	3.7	9	2.3		
- ไม่ค่อยพอ มีเด็กในครัวเรือน	7	3.2	1	6.3	8	3.4	1	1.5	3	9.4	1	2.3	1	5.3	6	3.7	14	3.5		
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		

ตารางที่ 3 (ต่อ)																
รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร			
	ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้โดยสารบนรถโดยสาร	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
3.6.4 ปริมาณผู้โดยสาร (น้ำดื่ม) เพียงพอหรือไม่																
- เพียงพอ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
3.7 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน																
3.7.1 แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน ใช้น้ำจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- น้ำประปา	202	93.1	15	93.8	217	93.1	64	97.0	30	93.8	32	74.4	17	89.5	143	89.4
- น้ำบาดาล	15	6.9	1	6.3	16	6.9	2	3.0	1	3.1	11	25.6	2	10.5	16	10.0
- น้ำดื่มบรรจุขวด/ขวด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.1	0	0.0	0	0.0	1	0.6
รวม	217	100.0	16	100.0	233	100.0	66	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	160	100.0
3.7.2 ปัญหาการอุปโภค (น้ำใช้) ในครัวเรือนของท่าน																
- ไม่มีปัญหา	201	91.8	14	87.5	215	91.5	57	85.1	28	87.5	40	93.0	18	94.7	143	88.8
- มีปัญหา	18	8.2	2	12.5	20	8.5	10	14.9	4	12.5	3	7.0	1	5.3	18	11.2
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
มีปัญหาคือ																
- น้ำไม่สะอาด มีกลิ่น รส	18	100.0	2	100.0	20	100.0	8	80.0	4	100.0	3	100.0	1	100.0	16	88.9
- มีกลิ่น	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6
- น้ำไม่สะอาด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	5.6
รวม	18	100.0	2	100.0	20	100.0	10	100.0	4	100.0	3	100.0	1	100.0	18	100.0
3.7.3 ปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) เพียงพอหรือไม่																
- เพียงพอ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	66	98.5	31	96.9	43	100.0	19	100.0	159	98.8
- ไม่เพียงพอ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.5	1	3.1	0	0.0	0	0.0	2	1.2
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
ไม่เพียงพอ เพราะ																
- น้ำไม่สะอาด	0	0.0	0	0.0	0	NDV/01	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	NDV/01	1	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0

8

ตารางที่ 3 (ต่อ)																
รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร			
	ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้โดยสารบนรถโดยสาร	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข																
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน เคยมีอาการเจ็บป่วย หรือไม่																
- ไม่เคย (ตั้งแต่ปี 3.6)	109	49.8	9	56.3	118	50.2	23	34.3	11	34.4	21	48.8	11	57.9	66	41.0
- เคย	110	50.2	7	43.8	117	49.8	44	65.7	21	65.6	22	51.2	8	42.1	95	59.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
3.2 มีสมาชิกในครอบครัวของท่าน หรืออาการที่พบบ่อย มีโรคใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																
- โรคหัวใจ/ความดันโลหิตสูง	67	30.5	4	40.0	71	30.9	27	33.3	14	31.8	16	31.4	5	26.3	62	31.8
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร	5	2.3	0	0.0	5	2.2	2	2.5	0	0.0	1	2.0	0	0.0	3	1.5
- โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ	8	3.6	0	0.0	8	3.5	3	3.7	2	4.5	2	3.9	1	5.3	8	4.1
- โรคความดันโลหิตสูง/โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ	70	31.8	1	10.0	71	30.9	23	28.4	14	31.8	12	23.5	6	31.6	55	28.2
- โรคเกี่ยวกับกระดูก/ข้อ	12	5.5	0	0.0	12	5.2	2	2.5	1	2.3	3	5.9	1	5.3	7	3.6
- โรคผิวหนัง/โรคผิวหนัง	13	5.9	1	10.0	14	6.1	4	4.9	3	6.8	4	7.8	1	5.3	12	6.2
- โรคเบาหวาน	35	15.9	3	30.0	38	16.5	13	16.0	7	15.9	9	17.6	4	21.1	33	16.9
- โรคระบบประสาท	1	0.5	0	0.0	1	0.4	1	1.2	1	2.3	0	0.0	0	0.0	2	1.0
- โรคไต	1	0.5	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	1	2.0	0	0.0	1	0.5
- โรคอื่น	6	2.7	0	0.0	6	2.6	6	7.4	2	4.5	3	5.9	1	5.3	12	6.2
- โรคอื่น-19	1	0.5	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคอื่น	1	0.5	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- โรคอื่น	0	0.0	1	10.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	220	100.0	10	100.0	230	100.0	81	100.0	44	100.0	51	100.0	19	100.0	195	100.0
3.3 ท่านคิดว่าสาเหตุของโรคที่ท่าน / บุคคลในครัวเรือนเจ็บป่วย คืออะไร																
- สาเหตุทางพันธุกรรม	30	27.3	4	57.1	34	29.1	16	36.4	10	47.6	5	22.7	0	0.0	31	32.6
- สภาพแวดล้อม	1	0.9	0	0.0	1	0.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- การขาดความรู้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	1	12.5	2	2.1
- ประสิทธิภาพ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	2.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1
- โรคประจำตัว	79	71.8	3	42.9	82	70.1	26	59.1	11	52.4	17	77.3	7	87.5	61	64.2
รวม	110	100.0	7	100.0	117	100.0	44	100.0	21	100.0	22	100.0	8	100.0	95	100.0

6

ตารางที่ 3 (ต่อ)																
รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร		ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร				รวมทั้งหมด	
	ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน		ค่าเบี่ยงเบน	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้โดยสารบนรถโดยสาร	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
3.8 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร (กรณีมีที่ดินทำกินเพื่อการเกษตร)																
3.8.1 แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ใช้น้ำจาก																
- น้ำฝน	9	81.8	3	75.0	12	80.0	5	100.0	0	0.0	2	66.7	3	100.0	10	90.9
- น้ำในลำคลอง	0	0.0	1	25.0	1	6.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้ำบาดาล	2	18.2	0	0.0	2	13.3	0	0.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	1	9.1
รวม	11	100.0	4	100.0	15	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	11	100.0
3.8.2 ปัญหาในการทำการเกษตร มีหรือไม่																
- ไม่มีปัญหา	11	100.0	4	100.0	15	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	11	100.0
- มีปัญหา	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	11	100.0	4	100.0	15	100.0	5	100.0	0	0.0	3	100.0	3	100.0	11	100.0
3.9 ท่านมีการทำกิจกรรม / ไร่/ไร่เพื่อการเกษตรต่างๆ ในครัวเรือนอย่างไร																
- ระบายดิน / ไร่/ไร่/ไร่	66	30.1	7	43.8	73	31.1	20	29.9	9	28.1	20	46.5	8	42.1	57	35.4
- ระบายดิน/ไร่/ไร่/ไร่	101	46.1	7	43.8	108	46.0	32	47.8	17	53.1	20	46.5	11	57.9	80	49.7
- ระบายดิน/ไร่/ไร่/ไร่	52	23.7	2	12.5	54	23.0	15	22.4	6	18.8	3	7.0	0	0.0	24	14.9
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
3.10 การทำกิจกรรมในครัวเรือนของท่าน																
- ทำไร่/ไร่/ไร่ / ไร่/ไร่ / ไร่/ไร่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	1.2
- ระบายดิน/ไร่/ไร่/ไร่	219	100.0	16	100.0	235	100.0	65	97.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	159	98.8
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
3.11 ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ที่ดินในครัวเรือน มีหรือไม่																
- ไม่มีปัญหา	202	92.2	13	81.3	215	91.5	67	100.0	29	90.6	42	97.7	18	94.7	156	96.9
- มีปัญหา	17	7.8	3	18.8	20	8.5	0	0.0	3	9.4	1	2.3	1	5.3	5	3.1
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
มีปัญหามาก																
- ไร่/ไร่/ไร่	17	100.0	3	100.0	20	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0
รวม	17	100.0	3	100.0	20	100.0	0	0.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	5	100.0

รายละเอียด		ตารางที่ 3 (ต่อ)																	
		วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร		วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร								รวม วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
		ค่าถนนรองสองเลน		ค่าถนนสองเลน		จำนวน	ร้อยละ	ค่าถนนรองสองเลน		ค่าถนนสองเลน		ค่าถนนบาทน้ำ		ค่าถนนเท้า		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนผู้ติดบนเบาะรถคัน		219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ระดับของปัญหา																			
-	น้อย	6	27.3	0	0.0	6	26.1	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	7	17.9
-	ปานกลาง	13	59.1	1	100.0	14	60.9	2	28.6	4	80.0	2	100.0	2	100.0	10	62.5	24	61.5
-	มาก	3	13.6	0	0.0	3	13.0	4	57.1	1	20.0	0	0.0	0	0.0	5	31.3	8	20.5
รวม		22	100.0	1	100.0	23	100.0	7	100.0	5	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	39	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.86		2.00		1.87		2.43		2.20		2.00		2.00		2.25		2.03	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.640		0.000		0.626		0.787		0.447		0.000		0.000		0.577		0.628	
สาเหตุของปัญหา																			
-	ขาดคน	5	22.7	0	0.0	5	21.3	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	6.3	6	15.4
-	การจราจร	17	77.3	1	100.0	18	78.7	6	85.7	5	100.0	2	100.0	2	100.0	15	93.8	33	84.6
รวม		22	100.0	1	100.0	23	100.0	7	100.0	5	100.0	2	100.0	2	100.0	16	100.0	39	100.0
4.2.2	กลิ่นเหม็น																		
-	ไม่มี	198	90.4	9	56.3	207	88.1	62	92.5	25	78.1	31	72.1	15	78.9	133	82.6	340	85.9
-	มี	21	9.6	7	43.8	28	11.9	5	7.5	7	21.9	12	27.9	4	21.1	28	17.4	56	14.1
รวม		219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ระดับของปัญหา																			
-	น้อย	10	47.6	2	28.6	12	42.9	2	40.0	0	0.0	2	16.7	0	0.0	4	14.3	16	28.6
-	ปานกลาง	8	38.1	2	28.6	10	35.7	3	60.0	3	42.9	7	58.3	0	0.0	13	46.4	23	41.1
-	มาก	3	14.3	3	42.9	6	21.4	0	0.0	4	57.1	3	25.0	4	100.0	11	39.3	17	30.4
รวม		21	100.0	7	100.0	28	100.0	5	100.0	7	100.0	12	100.0	4	100.0	28	100.0	56	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.67		2.14		1.79		1.60		2.57		2.08		3.00		2.25		2.02	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.730		0.900		0.787		0.548		0.535		0.669		0.000		0.701		0.774	

ตารางที่ 3 (ต่อ)																			
รายละเอียด		วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร		วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร						รวม วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด			
		ด้านหนองจอก		ด้านหนองกระพวน		จำนวน	ร้อยละ	ด้านหนองจอก		ด้านหนองกระพวน		ด้านหน้าป่า		ด้านทับมา		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
3.12	ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางถนนลาดยาง มีหรือไม่																		
	- ไม่มีปัญหา	218	99.5	16	100.0	234	99.6	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	395	99.7
	- มีปัญหา	1	0.5	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
	รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
	มีปัญหา ได้แก่																		
	- ถนนเป็นหลุมบ่อ	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	ND/0	1	100.0
	รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	####	1	100.0
3.13	ครอบครัวของท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการจราจรขบวนรถวิ่งในชั่วโมงเร่งด่วนหรือไม่																		
	- ไม่มี	218	99.5	16	100.0	234	99.6	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	395	99.7
	- มี	1	0.5	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
	รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
	มี (ระบุ)																		
	- ข้างนอกถนนข้างบ้านหัวหลังบริเวณถนน	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	ND/0	1	100.0
	รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	####	1	100.0
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน																			
4.1	ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่																		
	- ไม่เปลี่ยนแปลง	218	99.5	15	93.8	233	99.1	66	98.5	32	100.0	43	100.0	19	100.0	160	99.4	393	99.2
	- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	1	0.5	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
	- เปลี่ยนแปลงมาก	0	0.0	1	6.3	1	0.4	1	1.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	2	0.5
	รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่ามีการเปลี่ยนแปลง เพราะ																			
	- เกิดมลพิษทางอากาศขึ้น	1	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3
	- อากาศร้อนขึ้น	0	0.0	1	100.0	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	66.7
	รวม	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	3	100.0

รายละเอียด		ตารางที่ 3 (ต่อ)																	
		วันที่ 0-3 กันยายน				รวม วันที่ 0-3		วันที่ 3-5 กันยายน				รวม วันที่ 3-5		รวมทั้งหมด					
		ค่าของหน่วยออก		ค่าของหน่วยรวม		ค่าของหน่วยออก		ค่าของหน่วยรวม		ค่าของหน่วยออก		ค่าของหน่วยรวม		ค่าของหน่วยออก		ค่าของหน่วยรวม			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
สาเหตุของปัญหา																			
- ขาดคน		8	38.1	0	0.0	8	28.6	0	0.0	1	14.3	4	33.3	0	0.0	5	17.9	13	23.2
- การจราจร		6	28.6	3	42.9	9	32.1	1	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	10	17.9
- ไร้งาน		0	0.0	1	14.3	1	3.6	3	60.0	1	14.3	2	16.7	0	0.0	6	21.4	7	12.5
- ป่วย		7	33.3	3	42.9	10	35.7	1	20.0	5	71.4	6	50.0	4	100.0	16	57.1	26	46.4
รวม		21	100.0	7	100.0	28	100.0	5	100.0	7	100.0	12	100.0	4	100.0	28	100.0	56	100.0
4.2.3 เบียดเบียน																			
- ไม่มี		103	47.0	7	43.8	110	46.8	36	53.7	13	40.6	21	48.8	10	52.6	80	49.7	190	48.0
- มี		116	53.0	9	56.3	125	53.2	31	46.3	19	59.4	22	51.2	9	47.4	61	50.3	206	52.0
รวม		219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ระดับของปัญหา																			
- น้อย		50	43.1	2	22.2	52	41.6	9	29.0	5	26.3	5	22.7	3	33.3	22	27.2	74	35.9
- ปานกลาง		58	50.5	5	55.6	63	50.4	17	54.8	10	52.6	14	63.6	5	55.6	46	56.8	109	52.9
- มาก		8	6.9	2	22.2	10	8.0	5	16.1	4	21.1	3	13.6	1	11.1	13	16.0	23	11.2
รวม		116	100.0	9	100.0	125	100.0	31	100.0	19	100.0	22	100.0	9	100.0	81	100.0	206	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.64		2.00		1.66		1.87		1.95		1.91		1.78		1.89		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.610		0.707		0.621		0.670		0.705		0.610		0.667		0.652		0.642	
สาเหตุของปัญหา																			
- ขาดคน		8	6.9	0	0.0	8	6.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	3.9
- การจราจร		108	93.1	8	88.9	116	92.8	31	100.0	19	100.0	22	100.0	9	100.0	81	100.0	197	95.6
- ไร้งาน		0	0.0	1	11.1	1	0.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5
รวม		116	100.0	9	100.0	125	100.0	31	100.0	19	100.0	22	100.0	9	100.0	81	100.0	206	100.0
4.2.4 ขยะมูลฝอย																			
- ไม่มี		218	99.5	16	100.0	234	99.6	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	395	99.7
- มี		1	0.5	0	0.0	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.3
รวม		219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)																			
รายละเอียด		วิธีที่ 0-3 โกลเมท				รวม วิธีที่ 0-3 โกลเมท		วิธีที่ 3-5 โกลเมท						รวม วิธีที่ 3-5 โกลเมท		รวมทั้งหมด			
		ค่าสหของผลออก		ค่าสหของระดับ		จำนวน	ร้อยละ	ค่าสหของผลออก		ค่าสหของระดับ		ค่าสหแบบซ้ำ		ค่าสหทับซ้อน		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
4.2	ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเคลื่อนไหวทางกฎหมายจากกระทรวงต่างๆ ในบริเวณชุมชนรอบพื้นที่																		
4.2.1	มลพิษทางอากาศ																		
1)	ผู้ตอบของ																		
	- ไม่มี	79	36.1	5	31.3	84	35.7	27	40.3	6	18.8	17	39.5	8	42.1	58	36.0	142	35.9
	- มี	140	63.9	11	68.8	151	64.3	40	59.7	26	81.3	26	60.5	11	57.9	103	64.0	254	64.1
	รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
	ระดับของปัญหา																		
	- น้อย	50	35.7	1	9.1	51	33.8	17	42.5	7	26.9	4	15.4	3	27.3	31	30.1	82	32.3
	- ปานกลาง	68	48.6	8	72.7	76	50.3	16	40.0	9	34.6	15	57.7	6	55.5	46	44.7	122	48.0
	- มาก	22	15.7	2	18.2	24	15.9	7	17.5	10	38.5	7	26.9	2	18.2	26	25.2	50	19.7
	รวม	140	100.0	11	100.0	151	100.0	40	100.0	26	100.0	26	100.0	11	100.0	103	100.0	254	100.0
	ค่าเฉลี่ย	1.80		2.09		1.82		1.75		2.12		2.12		1.91		1.95		1.87	
	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.691		0.539		0.684		0.742		0.816		0.653		0.701		0.746		0.711	
	สาเหตุของปัญหา																		
	- ชุมชน	12	8.6	1	9.1	13	8.6	3	7.5	2	7.7	1	3.8	0	0.0	6	5.8	19	7.5
	- การจราจร	127	90.7	10	90.9	137	90.7	37	92.5	24	92.3	25	56.2	10	90.0	97	94.2	234	92.1
	- โรงงาน	1	0.7	0	0.0	1	0.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.4
	รวม	140	100.0	11	100.0	151	100.0	40	100.0	26	100.0	26	100.0	11	100.0	103	100.0	254	100.0
2)	ครัวเรือน/ไร่																		
	- ไม่มี	197	90.0	15	93.8	212	90.2	60	89.6	27	84.4	41	55.3	17	89.5	145	90.1	357	90.2
	- มี	22	10.0	1	6.3	23	9.8	7	10.4	5	15.6	2	4.7	2	10.5	16	9.9	39	9.8
	รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0

รายละเอียด		ตารางที่ 3 (ต่อ)																	
		วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร		วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร								รวม วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
		ด้านบนของสะพาน		ด้านนอกของสะพาน				ด้านบนของสะพาน		ด้านนอกของสะพาน		ด้านบนของสะพาน		ด้านนอกของสะพาน					
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
4.2.9	การจราจร/อุบัติเหตุ																		
-	ไม่มี	181	82.6	15	93.8	196	83.4	54	80.6	25	78.1	40	93.0	14	73.7	133	82.6	329	83.1
-	มี	38	17.4	1	6.3	39	16.6	13	19.4	7	21.9	3	7.0	5	26.3	28	17.4	67	16.9
รวม		219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ระดับของปัญหา																			
-	น้อย	29	76.3	1	100.0	30	76.9	11	84.6	6	85.7	3	100.0	5	100.0	25	89.3	55	82.1
-	ปานกลาง	7	18.4	0	0.0	7	17.9	2	15.4	1	14.3	0	0.0	0	0.0	3	10.7	10	14.9
-	มาก	2	5.3	0	0.0	2	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.0
รวม		38	100.0	1	100.0	39	100.0	13	100.0	7	100.0	3	100.0	5	100.0	28	100.0	67	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.29		1.00		1.28		1.15		1.14		1.00		1.00		1.11		1.21	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.565		0.000		0.560		0.376		0.378		0.000		0.000		0.315		0.478	
สาเหตุของปัญหา																			
-	การจราจร	38	100.0	1	100.0	39	100.0	13	100.0	7	100.0	3	100.0	5	100.0	28	100.0	67	100.0
รวม		38	100.0	1	100.0	39	100.0	13	100.0	7	100.0	3	100.0	5	100.0	28	100.0	67	100.0
4.3	ปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ในบริเวณชุมชนของท่าน																		
4.3.1	การกีดกัน																		
-	ไม่มีผลกระทบ	186	84.9	10	62.5	196	83.4	59	88.1	30	93.8	41	95.3	18	94.7	148	91.9	344	86.9
-	มีผลกระทบ	33	15.1	6	37.5	39	16.6	8	11.9	2	6.3	2	4.7	1	5.3	13	8.1	52	13.1
รวม		219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ระดับของผลกระทบ																			
-	น้อย	23	69.7	3	50.0	26	66.7	7	87.5	2	100.0	2	100.0	0	0.0	11	84.6	37	71.2
-	ปานกลาง	10	30.3	3	50.0	13	33.3	1	12.5	0	0.0	0	0.0	1	100.0	2	15.4	15	28.8
-	มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม		33	100.0	6	100.0	39	100.0	8	100.0	2	100.0	2	100.0	1	100.0	13	100.0	52	100.0
ค่าเฉลี่ย		1.30		1.50		1.33		1.13		1.00		1.00		2.00		1.15		1.29	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.467		0.548		0.478		0.354		0.000		0.000		0.000		0.376		0.457	

ตารางที่ 3 (ต่อ)																		
รายละเอียด	วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร		วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร								รวม วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ด้านถนนวงกลม		ด้านถนนตรง		จำนวน	ร้อยละ	ด้านถนนวงกลม		ด้านถนนตรง		ด้านถนนวงกลม		ด้านถนนตรง		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนผู้ชนบนถนนทาง	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ปานกลาง	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00		0.00		2.00		0.00		0.00		0.00		0.00		0.00		2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000	
สาเหตุของปัญหา																		
- ขุนชน	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
รวม	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0
4.2.5 น้ำเสีย																		
- ไม่มี	219	100.0	16	100.0	235	100.0	65	97.0	32	100.0	41	95.3	19	100.0	157	97.5	392	99.0
- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.0	0	0.0	2	4.7	0	0.0	4	2.5	4	1.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ระดับของปัญหา																		
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	3	75.0	3	75.0
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00		0.00		1.50		0.00		2.00		0.00		1.75		1.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.707		0.000		0.000		0.000		0.500		0.500	
สาเหตุของปัญหา																		
- ขุนชน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	1	25.0	1	25.0
- โรงงาน	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	1	50.0	0	0.0	3	75.0	3	75.0
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	2	100.0	0	0.0	4	100.0	4	100.0

รายละเอียด		ตารางที่ 3 (ต่อ)																	
		วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธีที่ 0-3 กิโลเมตร		วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร				รวม วิธีที่ 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด					
		ค่าถนนรองออก		ค่าถนนจรดเลน		จำนวน	ร้อยละ	ค่าถนนรองออก		ค่าถนนจรดเลน		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ								
จำนวนผู้สอบใบใบอนุญาต		219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
4.3.2	การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน																		
-	ไม่มีผลกระทบ	188	85.8	12	75.0	200	85.1	64	95.5	31	96.9	42	97.7	18	94.7	155	96.3	355	89.6
-	มีผลกระทบ	31	14.2	4	25.0	35	14.9	3	4.5	1	3.1	1	2.3	1	5.3	6	3.7	41	10.4
	รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
	ระดับของผลกระทบ																		
-	น้อย	16	51.6	2	50.0	18	51.4	3	100.0	1	100.0	1	100.0	0	0.0	5	83.3	23	56.1
-	ปานกลาง	15	48.4	2	50.0	17	48.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	1	16.7	18	43.9
-	มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	31	100.0	4	100.0	35	100.0	3	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	6	100.0	41	100.0
	ค่าเฉลี่ย	1.48		1.50		1.49		1.00		1.00		1.00		2.00		1.17		1.44	
	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.508		0.577		0.507		0.000		0.000		0.000		0.000		0.408		0.502	
4.3.3	ยาเสพติด																		
-	ไม่มีผลกระทบ	183	83.6	9	56.3	192	81.7	51	76.1	32	100.0	37	86.0	13	68.4	133	82.6	325	82.1
-	มีผลกระทบ	36	16.4	7	43.8	43	18.3	16	23.9	0	0.0	6	14.0	6	31.6	28	17.4	71	17.9
	รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
	ระดับของผลกระทบ																		
-	น้อย	28	77.8	4	57.1	32	74.4	13	81.3	0	0.0	6	100.0	6	100.0	25	89.3	57	80.3
-	ปานกลาง	8	22.2	3	42.9	11	25.6	3	18.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	10.7	14	19.7
-	มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	36	100.0	7	100.0	43	100.0	16	100.0	0	0.0	6	100.0	6	100.0	28	100.0	71	100.0
	ค่าเฉลี่ย	1.22		1.43		1.26		1.19		0.00		1.00		1.00		1.11		1.20	
	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.422		0.535		0.441		0.403		0.000		0.000		0.000		0.315		0.401	
4.3.4	การพนัน/ยาสูบ																		
-	ไม่มีผลกระทบ	211	96.3	15	93.8	226	96.2	65	97.0	31	96.9	43	100.0	19	100.0	158	98.1	384	97.0
-	มีผลกระทบ	8	3.7	1	6.3	9	3.8	2	3.0	1	3.1	0	0.0	0	0.0	3	1.9	12	3.0
	รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0

รายละเอียด		ตารางที่ 3 (ต่อ)																	
		วิธี 0-3 กิโลเมตร				รวม วิธี 0-3 กิโลเมตร		วิธี 3-5 กิโลเมตร				รวม วิธี 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด					
		ตำบลหนองจะบก		ตำบลหนองกระพวน		จำนวน	ร้อยละ	ตำบลหนองจะบก		ตำบลหนองกระพวน		ตำบลบึงข่า		ตำบลพิกุล		จำนวน	ร้อยละ		
จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม		219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
4.2.6	น้ำท่วมซ้ำ																		
	- ไม่มี	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
	- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
4.2.7	ดินเสื่อมคุณภาพ																		
	- ไม่มี	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
	- มี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
4.2.8	ชนข้างทาง/การคมนาคมไม่สะดวก																		
	- ไม่มี	209	95.4	16	100.0	225	95.7	60	89.6	29	90.6	41	95.3	17	89.5	147	91.3	372	93.9
	- มี	10	4.6	0	0.0	10	4.3	7	10.4	3	9.4	2	4.7	2	10.5	14	8.7	24	6.1
	รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
	ระดับของปัญหา																		
	- น้อย	8	80.0	0	0.0	8	80.0	7	100.0	2	66.7	2	100.0	2	100.0	13	92.9	21	87.5
	- ปานกลาง	2	20.0	0	0.0	2	20.0	0	0.0	1	33.3	0	0.0	0	0.0	1	7.1	3	12.5
	- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	รวม	10	100.0	0	0.0	10	100.0	7	100.0	3	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0	24	100.0
	ค่าเฉลี่ย	1.20		0.00		1.20		1.00		1.33		1.00		1.00		1.07		1.13	
	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.422		0.000		0.422		0.000		0.577		0.000		0.000		0.257		0.338	
	สาเหตุของปัญหา																		
	- ชุมชน	1	10.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.2
	- การจราจร	9	90.0	0	0.0	9	90.0	7	100.0	3	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0	23	95.8
	รวม	10	100.0	0	0.0	10	100.0	7	100.0	3	100.0	2	100.0	2	100.0	14	100.0	24	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร								รวม ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		ตำบลนาข้าว		ตำบลทับมา		กิโลเมตร		จำนวน		ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
ระดับของผลกระทบ																				
- น้อย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	50.0	1	50.0		
- ปานกลาง	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	50.0		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	1	100.0	0	0.0	2	100.0	2	100.0		
ค่าเฉลี่ย	0.00		0.00				1.00		0.00		2.00		0.00		1.50		1.50			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.000		0.707		0.707			
4.3.9 ปัญหาปริมาณน้ำ																				
- ไม่มีผลกระทบ	201	91.8	14	87.5	215	91.5	59	88.1	29	90.6	37	86.0	19	100.0	144	89.4	359	90.7		
- มีผลกระทบ	18	8.2	2	12.5	20	8.5	8	11.9	3	9.4	6	14.0	0	0.0	17	10.6	37	9.3		
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
ระดับของผลกระทบ																				
- น้อย	14	77.8	1	50.0	15	75.0	5	62.5	3	100.0	2	33.3	0	0.0	10	58.8	25	67.4		
- ปานกลาง	4	22.2	1	50.0	5	25.0	1	12.5	0	0.0	4	66.7	0	0.0	5	29.4	10	27.0		
- มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	25.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	11.8	2	5.4		
รวม	18	100.0	2	100.0	20	100.0	8	100.0	3	100.0	6	100.0	0	0.0	17	100.0	37	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.22		1.50		1.25		1.63		1.00		1.67		0.00		1.53		1.38			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.428		0.707		0.444		0.916		0.000		0.516		0.000		0.717		0.594			
4.3.10 ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง																				
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0		
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร								รวม ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		กิโลเมตร		ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		ตำบลนาข้าว		ตำบลทับมา		กิโลเมตร		จำนวน		ร้อยละ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
ระดับของผลกระทบ																				
- น้อย	3	37.5	1	100.0	4	44.4	1	50.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	2	66.7	6	50.0		
- ปานกลาง	4	50.0	0	0.0	4	44.4	1	50.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	33.3	5	41.7		
- มาก	1	12.5	0	0.0	1	11.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	8.3		
รวม	8	100.0	1	100.0	9	100.0	2	100.0	1	100.0	0	0.0	0	0.0	3	100.0	12	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.75		1.00		1.67		1.50		1.00		0.00		0.00		1.33		1.38			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707		0.000		0.707		0.707		0.000		0.000		0.000		0.577		0.649			
4.3.5 การพบปะหรืองาน/แรงงานทำอื่น																				
- ไม่มีผลกระทบ	191	87.2	11	68.8	202	86.0	52	77.6	26	81.3	36	83.7	17	89.5	131	81.4	333	84.1		
- มีผลกระทบ	28	12.8	5	31.3	33	14.0	15	22.4	6	18.8	7	16.3	2	10.5	30	18.6	63	15.9		
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		
ระดับของผลกระทบ																				
- น้อย	25	89.3	2	40.0	27	81.8	12	80.0	6	100.0	4	57.1	0	0.0	22	73.3	49	77.8		
- ปานกลาง	3	10.7	2	40.0	5	15.2	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	50.0	2	6.7	7	11.1		
- มาก	0	0.0	1	20.0	1	3.0	3	20.0	0	0.0	2	28.6	1	50.0	6	20.0	7	11.1		
รวม	28	100.0	5	100.0	33	100.0	15	100.0	6	100.0	7	100.0	2	100.0	30	100.0	63	100.0		
ค่าเฉลี่ย	1.11		1.80		1.21		1.40		1.00		1.71		2.50		1.47		1.33			
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.315		0.837		0.485		0.828		0.000		0.951		0.707		0.819		0.672			
4.3.6 การว่างงาน/ตกงาน																				
- ไม่มีผลกระทบ	203	92.7	14	87.5	217	92.3	58	86.6	29	90.6	37	86.0	15	78.9	139	86.3	356	89.9		
- มีผลกระทบ	16	7.3	2	12.5	18	7.7	9	13.4	3	9.4	6	14.0	4	21.1	22	13.7	40	10.1		
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0		

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร		ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร								รวม ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		จำนวน	ร้อยละ	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระพาน		ตำบลนาข้าว		ตำบลทับมา		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
4.4 ลักษณะความถี่หรือระยะเวลาในการพบปะหรืองาน/แรงงานทำอื่น (ตอบในหัวข้อที่ 1 ข้อ)																		
- มีความถี่หรือระยะเวลาในการพบปะหรืองาน/แรงงานทำอื่น	213	86.9	16	88.9	229	87.1	67	94.4	32	82.1	43	81.1	19	82.6	161	86.6	390	86.9
- ค่าความถี่หรือระยะเวลาในการพบปะหรืองาน/แรงงานทำอื่น	7	2.9	0	0.0	7	2.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	1.6
- ประชาชนให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นอย่างดี	25	10.2	2	11.1	27	10.3	4	5.6	7	17.9	10	18.9	4	17.4	25	13.4	52	11.6
รวม	245	100.0	18	100.0	263	100.0	71	100.0	39	100.0	53	100.0	23	100.0	186	100.0	449	100.0
4.5 โดยภาพรวมท่านมีความรู้สึกอย่างไรกับหมู่บ้านหรือชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน																		
- เป็นชุมชนที่น่าอยู่	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
- เป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ส่วนที่ 5 การบริหารหรือจัดการโครงการในพื้นที่ (ตอบในหัวข้อที่ 1 และ 2)																		
5.1 ท่านทราบหรือจัดการโครงการในพื้นที่ (ตอบในหัวข้อที่ 1 และ 2) โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) หรือไม่																		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (รวมไป 5.3 โดยพิจารณาจากคำถามข้อ 5.3 โดยพิจารณาจากคำถามข้อ 5.3)	71	32.4	9	56.3	80	34.0	23	34.3	15	46.9	24	55.8	7	36.8	69	42.9	149	37.6
- ทราบ / รู้จัก	148	67.6	7	43.8	155	66.0	44	65.7	17	53.1	19	44.2	12	63.2	92	57.1	247	62.4
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
5.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบในหัวข้อที่ 1 และ 2)																		
- เพื่อนบ้าน/ญาติ/เพื่อน	94	40.5	4	28.6	98	39.8	30	47.6	13	48.1	8	24.2	5	27.8	56	39.7	154	39.8
- ผู้นำชุมชน / อบ.ส.	37	15.9	5	35.7	42	17.1	13	20.6	6	22.2	8	24.2	6	33.3	33	23.4	75	19.4
- จากเทศบาล / หน่วยงานราชการต่างๆ	20	8.6	1	7.1	21	8.5	9	14.3	2	7.4	3	9.1	4	22.2	18	12.8	39	10.1
- จากหนังสือพิมพ์	6	2.6	0	0.0	6	2.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	1.6
- เจ้าหน้าที่หรืออาสาสมัคร	17	7.3	0	0.0	17	6.9	1	1.6	0	0.0	2	6.1	1	5.6	4	2.8	21	5.4
- เคยเข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานราชการ	14	6.0	2	14.3	16	6.5	2	3.2	2	7.4	3	9.1	0	0.0	7	5.0	23	5.9
- ไม่รู้มีกิจกรรมเกี่ยวกับโครงการ	24	10.3	2	14.3	26	10.6	8	12.7	3	11.1	4	12.1	1	5.6	16	11.3	42	10.9
- อื่นๆ (ทราบเพียงแหล่ง)	20	8.6	0	0.0	20	8.1	0	0.0	1	3.7	5	15.2	1	5.6	7	5.0	27	7.0
รวม	232	100.0	14	100.0	246	100.0	63	100.0	27	100.0	33	100.0	18	100.0	141	100.0	387	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)																
รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร		ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร				รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองอ้อออก		ตำบลหนองตะพาน		จำนวน	ร้อยละ	ตำบลหนองอ้อออก		ตำบลหนองตะพาน		ตำบลนาบ่า		ตำบลพันนา		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
ต้องการ โฉนด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)																
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา ทุนค่าโรงเรียน ทุนอุปกรณ์การศึกษา	172	19.0	14	22.6	186	19.3	57	19.7	23	15.8	24	15.8	15	18.1	119	18.0
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	173	19.2	13	21.0	186	19.3	60	20.8	27	18.5	30	21.0	16	19.3	133	20.1
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบำรุงศาสนา ทุนค่าทำบุญ ทุนกิจกรรมทางประเพณี	147	16.3	11	17.7	158	16.4	46	15.9	23	15.8	20	14.0	14	16.9	103	15.6
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณสุขในท้องถิ่นชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน งบประมาณ ฝึกอบรม สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ	156	17.3	10	16.1	166	17.2	48	16.6	27	18.5	28	19.6	16	19.3	119	18.0
- สนับสนุนด้านกีฬา	132	14.6	8	12.9	140	14.5	38	13.1	19	13.0	15	10.5	10	12.0	82	12.4
- สนับสนุนงานด้านสาธารณูปโภค เช่น เข้าร่วมหรือจัดให้มีโครงการปลูกต้นไม้ ทำความสะอาดในพื้นที่สาธารณะ สถานที่เพื่อสิ่งแวดล้อม ทำนุบำรุง เช่น จัดการเรื่องกิน ดื่มและจัดการปัญหาขยะมูลฝอยชุมชน เช่น จัดการเรื่องกิน ดื่ม ดับขยะ ของ น้ำเสีย	69	7.6	3	4.8	72	7.5	20	6.9	14	9.6	10	7.0	4	4.8	48	7.3
- ดูแลและจัดการปัญหาขยะมูลฝอยชุมชน เช่น จัดการเรื่องกิน ดื่ม ดับขยะ ของ น้ำเสีย	54	6.0	3	4.8	57	5.9	20	6.9	13	8.9	16	11.2	8	9.6	57	8.6
รวม	903	100.0	62	100.0	965	100.0	289	100.0	146	100.0	143	100.0	83	100.0	661	100.0
ส่วนที่ 6 ผลการประเมินและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการ																
6.1 ท่านคิดว่าท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่																
ด้วยสิ่งแวดล้อม																
1) ส่งผลกระทบด้านลบต่อสุขภาพของชุมชน																
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0

24

ตารางที่ 3 (ต่อ)																		
รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร		ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร								รวม ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ด้านผลกระทบลดลง		ด้านผลกระทบเพิ่มขึ้น		จำนวน	ร้อยละ	ด้านผลกระทบลดลง		ด้านผลกระทบเพิ่มขึ้น		ด้านงบประมาณ		ด้านงบอื่นๆ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
5.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโครงการ เพื่อสนับสนุน																		
- ไม่ต้องการทราบ	33	15.1	2	12.5	35	14.9	6	9.0	2	6.3	10	23.3	1	5.3	19	11.8	54	13.6
- ต้องการทราบ	186	84.9	14	87.5	200	85.1	61	91.0	30	93.8	33	76.7	18	94.7	142	88.2	342	85.4
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการเกิด	128	15.5	9	17.3	137	15.6	38	15.4	20	14.4	23	13.5	10	13.3	91	14.4	228	15.1
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	118	7.0	7	36.0	125	14.3	36	20.0	20	14.4	25	14.7	12	16.0	93	14.8	216	14.5
- การมีส่วนร่วมของประชาชน/ชุมชน	158	19.2	11	21.2	169	19.3	51	20.7	27	19.4	30	17.6	15	20.0	123	19.5	292	19.4
- ประโยชน์ของโครงการ	146	17.7	10	19.2	156	17.8	48	19.5	25	18.0	28	16.5	14	18.7	115	18.3	271	18.0
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	126	15.3	8	15.4	134	15.3	34	13.8	20	14.4	27	15.9	12	16.0	93	14.8	227	15.1
- ผลกระทบด้านสังคม	72	8.7	4	7.7	76	8.7	20	8.1	14	10.1	18	10.6	6	8.0	58	9.2	134	8.9
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	77	9.3	3	5.8	80	9.1	19	7.7	13	9.4	19	11.2	6	8.0	57	9.0	137	9.1
รวม	825	100.0	52	100.0	877	100.0	246	100.0	139	100.0	170	100.0	75	100.0	630	100.0	1507	100.0
5.4 รูปแบบ / วิธีการที่เหมาะสมเพื่อให้ทราบ และชุมชนได้รับข้อมูลมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)																		
- ทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง	90	24.9	4	14.8	94	24.2	19	18.3	11	20.8	21	31.3	5	16.1	56	22.0	150	23.3
- แจ้งข้อมูลผ่านบ้าน/ร้านค้า หรือผู้นำชุมชน	129	35.7	12	44.4	141	36.3	40	38.5	18	34.0	22	32.8	14	45.2	94	36.9	235	36.5
- แจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน	120	33.2	8	29.6	128	33.0	42	40.4	20	37.7	18	26.9	12	38.7	92	36.1	220	34.2
- จัดประชุมเพื่อแจ้งข้อมูลข่าวสารโดยตรง	21	5.8	3	11.1	24	6.2	3	2.9	4	7.5	6	9.0	0	0.0	13	5.1	37	5.8
- อื่นๆ (ข้อควรตอบไม่มี)	1	0.3	0	0.0	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2
รวม	361	100.0	27	100.0	388	100.0	104	100.0	53	100.0	67	100.0	31	100.0	255	100.0	643	100.0
5.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ หรือไม่																		
- ไม่เคย	179	81.7	11	68.8	190	80.9	53	79.1	25	78.1	38	88.4	17	89.5	133	82.6	323	81.6
- เคยเข้าร่วม	40	18.3	5	31.3	45	19.1	14	20.9	7	21.9	5	11.6	2	10.5	28	17.4	73	18.4
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0

22

ตารางที่ 3 (ต่อ)																		
รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร		ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร								รวม ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ค่าตอบแทนของรถ		ค่าตอบแทนของรถพ่วง		จำนวน	ร้อยละ	ค่าตอบแทนของรถ		ค่าตอบแทนของรถพ่วง		ค่าตอบแทนค่าจ้าง		ค่าตอบแทนค่าจ้าง		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
2) ส่งผลกระทบด้านลบเนื่องจากการดำเนินการของโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
5) ได้รับผลกระทบจากเสียงรบกวนจากกิจกรรมของโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
6) ทำให้ทราบถึงวิธีป้องกันของชุมชน																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ข้อมูลจากหน่วยงานอื่น																		
1) ส่งผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0

25

ตารางที่ 3 (ต่อ)																		
รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร				รวม ไตรมาส 0-3 กิโลเมตร		ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร								รวม ไตรมาส 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ค่าตอบแทนของรถ		ค่าตอบแทนคน		จำนวน	ร้อยละ	ค่าตอบแทนของรถ		ค่าตอบแทนคน		ค่าตอบแทนค่า		ค่าตอบแทนคน		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ						
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
เคยเข้าร่วม ระบุกิจกรรม																		
- กิจกรรม และประเพณีต่างๆ เช่นทอดกฐิน ทำบุญตักบาตร	27	65.9	4	80.0	31	67.4	12	85.7	7	100.0	5	100.0	2	100.0	26	92.9	57	77.0
- กีฬาในชุมชน	2	4.5	1	20.0	3	6.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	4.1
- กิจกรรมชมรมผู้สูงอายุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	1	1.4
- การประชุม/อบรม/กิจกรรมทำบุญของหมู่บ้าน / ศาสนา	12	29.3	0	0.0	12	26.1	1	7.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.6	13	17.6
รวม	41	100.0	5	100.0	46	100.0	14	100.0	7	100.0	5	100.0	2	100.0	28	100.0	74	100.0
5.6 หากโครงการ จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านคิดว่าคุ้มค่าหรือไม่																		
- อันดีเข้าร่วม	163	74.4	12	75.0	175	74.5	47	70.1	25	78.1	27	62.8	15	78.9	114	70.8	289	73.0
- ไม่คุ้มค่า	56	25.6	4	25.0	60	25.5	20	29.9	7	21.9	16	37.2	4	21.1	47	29.2	107	27.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ไม่คุ้มค่า เนื่องจาก																		
- ไม่ร่วมทำงาน/ไม่สะดวก	54	96.4	4	100.0	58	96.7	18	90.0	6	85.7	15	93.8	4	100.0	43	91.5	101	94.4
- อาศัยนอกพื้นที่/ไม่สะดวก	2	3.6	0	0.0	2	3.3	2	10.0	1	14.3	1	6.3	0	0.0	4	8.5	6	5.6
รวม	56	100.0	4	100.0	60	100.0	20	100.0	7	100.0	16	100.0	4	100.0	47	100.0	107	100.0
5.7 ขาดต้องการใด หากโครงการ ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน																		
- ไม่ต้องการ	6	2.7	1	6.3	7	3.0	1	1.5	0	0.0	2	4.7	0	0.0	3	1.9	10	2.5
- ต้องการ	213	97.3	15	93.8	228	97.0	66	98.5	32	100.0	41	95.3	19	100.0	158	98.1	386	97.5
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	วิสัย 0-3 กิโลเมตร				รวม วิสัย 0-3 กิโลเมตร		วิสัย 3-5 กิโลเมตร								รวม วิสัย 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระหาน				ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระหาน		ตำบลนาบ้ำ		ตำบลพันนา		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้ลงทะเบียนขอรับ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
6.2.4 ทำกิจกรรมค่ายอาสาของร้านกับเด็กและครูที่โรงเรียนต่างๆ ดังนี้																		
- ไม่มีผลประโยชน์	56	25.6	7	43.8	63	26.8	22	32.8	10	31.3	14	32.6	7	36.8	53	32.9	116	29.3
- มีผลประโยชน์	163	74.4	9	56.3	172	73.2	45	67.2	22	68.8	29	67.4	12	63.2	108	67.1	280	70.7
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ระดับผลประโยชน์																		
- น้อย	57	35.0	3	33.3	60	34.9	13	28.9	1	4.5	12	41.4	6	50.0	32	29.6	92	32.9
- ปานกลาง	91	55.8	5	55.6	96	55.8	22	68.9	15	68.2	14	68.3	3	25.0	54	50.0	150	53.6
- มาก	15	9.2	1	11.1	16	9.3	10	22.2	6	27.3	3	10.3	3	25.0	22	20.4	38	13.6
รวม	163	100.0	9	100.0	172	100.0	45	100.0	22	100.0	29	100.0	12	100.0	108	100.0	280	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.74		1.78		1.74		1.93		2.23		1.69		1.75		1.91		1.91	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.615		0.667		0.615		0.720		0.528		0.660		0.866		0.704		0.655	
6.2.5 มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนดังนี้																		
- ไม่มีผลประโยชน์	86	39.3	8	50.0	94	40.0	24	35.8	11	34.4	16	37.2	8	42.1	59	36.6	153	38.6
- มีผลประโยชน์	133	60.7	8	50.0	141	60.0	43	64.2	21	65.6	27	62.8	11	57.9	102	63.4	243	61.4
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ระดับผลประโยชน์																		
- น้อย	28	21.1	0	0.0	28	19.9	13	30.2	1	4.8	4	14.8	2	18.2	20	19.6	48	19.8
- ปานกลาง	82	61.7	7	87.5	89	63.1	23	53.5	17	81.0	16	59.3	7	63.6	63	61.8	152	62.6
- มาก	23	17.3	1	12.5	24	17.0	7	16.3	3	14.3	7	25.9	2	18.2	19	18.6	43	17.7
รวม	133	100.0	8	100.0	141	100.0	43	100.0	21	100.0	27	100.0	11	100.0	102	100.0	243	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.96		2.13		1.97		1.86		2.10		2.11		2.00		1.99		1.98	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.620		0.354		0.609		0.675		0.436		0.641		0.632		0.621		0.613	
6.3 ที่ผ่านการทำนายจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการหรือไม่																		
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้อมติไปข้อ 6.2)	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
- เคย	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0

28

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	วิสัย 0-3 กิโลเมตร				รวม วิสัย 0-3 กิโลเมตร		วิสัย 3-5 กิโลเมตร								รวม วิสัย 3-5 กิโลเมตร		รวมทั้งหมด	
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระหาน		ทั้งหมด		ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระหาน		ตำบลนาบ้ำ		ตำบลพันนา		ทั้งหมด		รวมทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ลงทะเบียนขอรับ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
2) ส่งมอบให้เด็กไทยเกี่ยวกับชีวิต ๓๓ วัน																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
3) ทำกิจกรรมการเก็บขยะด้วยอาสาสมัครในนามจากมูลนิธิโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินงานโครงการ																		
- ไม่มีผลกระทบ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
- มีผลกระทบ	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
6.2 ทำหน้าที่ที่ผ่านการทำนายจะได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการหรือไม่																		
6.2.1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา																		
- ไม่มีผลกระทบ	87	39.7	11	68.8	98	41.7	39	58.2	16	50.0	21	48.8	12	63.2	88	54.7	186	47.0
- มีผลกระทบ	132	60.3	5	31.3	137	58.3	28	41.8	16	50.0	22	51.2	7	36.8	73	45.3	210	53.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ระดับผลประโยชน์																		
- น้อย	26	19.7	0	0.0	26	19.0	6	21.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	8.2	32	15.2
- ปานกลาง	93	70.5	4	80.0	97	70.8	19	67.9	15	93.8	20	90.9	5	71.4	59	80.8	156	74.3
- มาก	13	9.8	1	20.0	14	10.2	3	10.7	1	6.3	2	9.1	2	28.6	8	11.0	22	10.5
รวม	132	100.0	5	100.0	137	100.0	28	100.0	16	100.0	22	100.0	7	100.0	73	100.0	210	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.90		2.20		1.91		1.89		2.06		2.09		2.29		2.03		1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.537		0.447		0.535		0.567		0.250		0.294		0.488		0.440		0.506	

26

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	วิสัย 0-3 กิโลเมตร						วิสัย 3-5 กิโลเมตร								รวม วิสัย 3-5 กิโลเมตร				รวมทั้งหมด
	ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระหาน		รวม		ตำบลหนองระลอก		ตำบลหนองระหาน		ตำบลนาบ้ำ		ตำบลพันนา		รวม				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ			
จำนวนผู้ลงทะเบียนขอรับ	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0	
6.7 ทำหน้าที่ที่ปลอดภัยจากการดูแลของโครงการระดับใด																			
6.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต																			
- ไม่มีผล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- น้อย	10	4.6	1	6.3	11	4.7	2	3.0	3	9.4	9	20.9	1	5.3	15	9.3	26	6.6	
- ปานกลาง	107	48.9	7	43.8	114	48.5	32	47.8	12	37.5	13	30.2	9	47.4	66	41.0	180	45.5	
- มาก	90	41.1	8	50.0	98	41.7	33	49.3	17	53.1	21	48.8	9	47.4	80	49.7	178	44.9	
- มากที่สุด	12	5.5	0	0.0	12	5.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	12	3.0	
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0	
ค่าเฉลี่ย	3.47		3.44		3.47		3.46		3.44		3.28		3.42		3.40		3.44		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.673		0.629		0.668		0.559		0.669		0.797		0.607		0.656		0.663		
6.7.2 ด้านสังคม																			
- ไม่มีผล	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
- น้อย	11	5.0	1	6.3	12	5.1	2	3.0	3	9.4	9	20.9	1	5.3	15	9.3	27	6.8	
- ปานกลาง	106	48.4	7	43.8	113	48.1	32	47.8	12	37.5	13	30.2	9	47.4	66	41.0	179	45.2	
- มาก	102	46.6	8	50.0	110	46.8	33	49.3	17	53.1	21	48.8	9	47.4	80	49.7	190	48.0	
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0	
ค่าเฉลี่ย	3.42		3.44		3.42		3.46		3.44		3.28		3.42		3.40		3.41		
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.587		0.629		0.589		0.559		0.669		0.797		0.607		0.656		0.616		

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 ปีงบประมาณ				รวม ไตรมาส 0-3 ปีงบประมาณ		ไตรมาส 3-5 ปีงบประมาณ								รวม ไตรมาส 3-5 ปีงบประมาณ		รวมทั้งหมด	
	ค่าตอบแทนนอก		ค่าตอบแทนเฉพาะ		รวม		ค่าตอบแทนนอก		ค่าตอบแทนเฉพาะ		ค่าตอบแทนค่า		ค่าตอบแทนค่า		รวม		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้สอนแบบสอนตาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่นและความพึงพอใจต่อโครงการ																		
7.1 ทำความเข้าใจและยอมรับการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครีที 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเทวาธรี เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)																		
มากน้อยเพียงใด																		
- เชื่อมั่นสูง	20	9.1	1	6.3	21	8.9	7	10.4	2	6.3	0	0.0	1	5.3	10	6.2	31	7.8
- เชื่อมั่นพอสมควร (พหุมิติผู้ประเมินทุกส่วนจะพิจารณาความได้	163	74.4	11	68.8	174	74.0	49	73.1	24	75.0	28	65.1	16	84.2	117	72.7	291	73.5
ด)																		
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อผู้ประเมินไม่สามารถหาความได้	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	36	16.4	4	25.0	40	17.0	11	16.4	6	18.8	15	34.9	2	10.5	34	21.1	74	18.7
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
7.2 ความพึงพอใจในการรวมของพื้นที่พักอาศัยด้านงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีผู้ชุมชน																		
- ผลประโยชน์มากกว่าเสีย	120	54.8	9	56.3	129	54.9	38	56.7	19	59.4	22	51.2	11	57.9	90	55.9	219	55.3
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความพึงพอใจ	99	45.2	7	43.8	106	45.1	29	43.3	13	40.6	21	48.8	8	42.1	71	44.1	177	44.7
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าเสีย เพราะ																		
- เกิดการจ้างงานในชุมชนเพิ่มขึ้น	41	34.2	4	44.4	45	34.9	17	44.7	8	42.1	9	40.9	4	36.4	38	42.2	83	37.9
- เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	7	5.8	2	22.2	9	7.0	0	0.0	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	1.1	10	4.6
- ชุมชนได้ประโยชน์จากการพัฒนาพื้นที่	18	15.0	2	22.2	20	15.5	8	21.1	2	10.5	2	9.1	0	0.0	12	13.3	32	14.6
- ไม่มีผลกระทบใดๆ	17	14.2	0	0.0	17	13.2	3	7.9	1	5.3	3	13.6	2	18.2	9	10.0	26	11.9
- เกิดผลกระทบต่อชุมชน	12	10.0	0	0.0	12	9.3	0	0.0	1	5.3	0	0.0	0	0.0	1	1.1	13	5.9
- มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่ดี	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	4.5	0	0.0	1	1.1	1	0.5
- มีการส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมภายในชุมชนเป็นอย่างดี	25	20.8	1	11.1	26	20.2	10	26.3	6	31.6	7	31.8	5	45.5	28	31.1	54	24.7
รวม	120	100.0	9	100.0	129	100.0	38	100.0	19	100.0	22	100.0	11	100.0	90	100.0	219	100.0

32

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 ปีงบประมาณ				รวม ไตรมาส 0-3 ปีงบประมาณ		ไตรมาส 3-5 ปีงบประมาณ								รวม ไตรมาส 3-5 ปีงบประมาณ		รวมทั้งหมด	
	ค่าตอบแทนนอก		ค่าตอบแทนเฉพาะ		รวม		ค่าตอบแทนนอก		ค่าตอบแทนเฉพาะ		ค่าตอบแทนค่า		ค่าตอบแทนค่า		รวม		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้สอนแบบสอนตาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
7.3 ข้อบกพร่องและข้อดี เกี่ยวกับโครงการ																		
- ผลการดำเนินงานที่พึงพอใจ และเป็นที่พอใจในชุมชน	11	32.4	1	100.0	12	34.3	3	30.0	2	28.6	2	50.0	0	0.0	7	28.0	19	31.7
- ผลการดำเนินงานที่พึงพอใจและรู้ข้อมูลมากขึ้น	23	67.6	0	0.0	23	65.7	7	70.0	5	71.4	2	50.0	4	100.0	18	72.0	41	68.3
- ผลการดำเนินงานที่พึงพอใจและการดำเนินงานที่ดี เช่น																		
รับฟังความคิดเห็นจากผู้สอนและผู้เรียน																		
รวม	34	100.0	1	100.0	35	100.0	10	100.0	7	100.0	4	100.0	4	100.0	25	100.0	60	100.0

33

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 ปีงบประมาณ				รวม ไตรมาส 0-3 ปีงบประมาณ		ไตรมาส 3-5 ปีงบประมาณ								รวม ไตรมาส 3-5 ปีงบประมาณ		รวมทั้งหมด	
	ค่าตอบแทนนอก		ค่าตอบแทนเฉพาะ		รวม		ค่าตอบแทนนอก		ค่าตอบแทนเฉพาะ		ค่าตอบแทนค่า		ค่าตอบแทนค่า		รวม		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้สอนแบบสอนตาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
6.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	10	4.6	1	6.3	11	4.7	2	3.0	3	9.4	9	20.9	1	5.3	15	9.3	26	6.6
- ปานกลาง	101	46.1	5	31.3	106	45.1	24	35.8	9	28.1	20	46.5	11	57.9	64	39.8	170	42.9
- มาก	108	49.3	10	62.5	118	50.2	41	61.2	20	62.5	14	32.6	7	36.8	82	50.9	200	50.5
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.45		3.56		3.46		3.58		3.53		3.12		3.32		3.42		3.44	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.583		0.629		0.586		0.555		0.671		0.731		0.582		0.657		0.615	
6.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม/กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR)																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	39	17.8	3	18.8	42	17.9	8	11.9	4	12.5	15	34.9	5	26.3	32	19.9	74	18.7
- ปานกลาง	114	52.1	7	43.8	121	51.5	34	50.7	19	59.4	19	44.2	10	52.6	82	50.9	203	51.3
- มาก	66	30.1	6	37.5	72	30.6	25	37.3	9	28.1	9	20.9	4	21.1	47	29.2	119	30.1
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.12		3.19		3.13		3.25		3.16		2.86		2.95		3.09		3.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.683		0.750		0.686		0.659		0.628		0.743		0.705		0.696		0.690	
6.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน																		
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- น้อย	51	23.3	3	18.8	54	23.0	11	16.4	6	18.8	19	44.2	8	42.1	44	27.3	98	24.7
- ปานกลาง	118	53.9	10	62.5	128	54.5	37	55.2	18	56.3	17	39.5	4	21.1	76	47.2	204	51.5
- มาก	50	22.8	3	18.8	53	22.6	19	28.4	8	25.0	7	16.3	7	36.8	41	25.5	94	23.7
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.00		3.00		3.00		3.12		3.06		2.72		2.95		2.98		2.99	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.681		0.632		0.676		0.663		0.669		0.734		0.911		0.729		0.697	

30

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายละเอียด	ไตรมาส 0-3 กันยายน				รวม ไตรมาส 0-3		ไตรมาส 3-5 กันยายน								รวม ไตรมาส 3-5		รวมทั้งสิ้น	
	ค่าตอบแทนนอก		ค่าตอบแทนเฉพาะ		รวม		ค่าตอบแทนนอก		ค่าตอบแทนเฉพาะ		ค่าตอบแทนค่า		ค่าตอบแทนค่า		รวม		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จำนวนผู้สอนแบบสอนตาม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
6.7.6 การเปิดศูนย์																		
- นิเทศ/ผู้	8	3.7	0	0.0	8	3.4	0	0.0	0	0.0	5	11.6	1	5.3	6	3.7	14	3.5
- นิเทศ	49	22.4	5	31.3	54	23.0	12	17.9	8	25.0	18	41.9	7	36.8	45	28.0	99	25.0
- ปานกลาง	93	42.5	5	31.3	98	41.7	26	38.8	13	40.6	11	25.6	2	10.5	52	32.3	150	37.9
- มาก	69	31.5	6	37.5	75	31.9	29	43.3	11	34.4	9	20.9	9	47.4	58	36.0	133	33.6
- มากที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.02		3.06		3.02		3.25		3.09		2.56		3.00		3.01		3.02	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.829		0.854		0.829		0.746		0.777		0.959		1.054		0.891		0.854	
6.8 โดยภาพรวมผ่านมีความพึงพอใจระดับใด																		
- มากที่สุด	1	0.5	0	0.0	1	0.4	0	0.0	1	3.1	0	0.0	0	0.0	1	0.6	2	0.5
- มาก	68	31.1	7	43.8	75	31.9	34	50.7	15	46.9	10	23.3	8	42.1	67	41.6	142	35.9
- ปานกลาง	120	54.8	7	43.8	127	54.0	30	44.8	12	37.5	21	48.8	9	47.4	72	44.7	199	50.3
- น้อย	16	7.3	0	0.0	16	6.8	0	0.0	0	0.0	2	4.7	0	0.0	2	1.2	18	4.5
- น้อยที่สุด	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	14	6.4	2	12.5	16	6.8	3	4.5	4	12.5	10	23.3	2	10.5	19	11.8	35	8.8
รวม	219	100.0	16	100.0	235	100.0	67	100.0	32	100.0	43	100.0	19	100.0	161	100.0	396	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.26		3.50		3.28		3.53		3.61		3.24		3.47		3.47		3.35	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.601		0.519		0.598		0.503		0.567		0.561		0.514		0.542		0.584	

ภาคผนวก ข-24

รายงานผลการตรวจทดสอบหม้อไอน้ำ



สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย

รับที่ 04132/2566

ชื่อโรงงาน บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

รหัสที่ 111-314-000616

เลขที่ตั้ง 55/1

หมู่ 5 ซอย -

ถนน ทางหลวงหมายเลข 3143

ตำบลหนองละลอก

อำเภอ บ้านค่าย

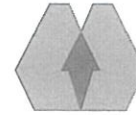
จังหวัด ระยอง

ไต่ยื่นเอกสารตั้งรายการต่อไปนี้ต่อ สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2566

ตรวจทดสอบหม้อไอน้ำ หมายเลข 1 จำนวน 1 รายการ

ตรวจทดสอบโดย 6-65-001195 นายอิสรา พูนภักดิ์

พนักงานจ้างเหมา



SIAM POWER GENERATION PUBLIC COMPANY LIMITED

ที่ Siam Power-DIW/01/66

วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2566

เรื่อง ขอนำส่งรายงานการตรวจสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

เรียน ผู้อำนวยการ สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย กรมโรงงานอุตสาหกรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำของโรงงาน บมจ. สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น

ด้วยบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (โรงไฟฟ้า Siam Power) ได้มอบหมายให้ นายอิสรา พูนภักดิ์ ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม ระดับสามัญวิศวกร สาขาวิศวกรรมเครื่องกล เข้าตรวจสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ และจัดทำเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำแล้ว โดยหม้อไอน้ำของโรงไฟฟ้า Siam Power สามารถใช้งานได้โดยปลอดภัย เป็นเวลา 1 ปี นับแต่วันที่ตรวจสอบ ดังมีรายละเอียดเอกสารที่ส่งมาด้วย 1.

ในการนี้ บริษัทฯ จึงมีความประสงค์ขอนำส่งเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำของ โรงงาน บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ต่อ สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย กรมโรงงาน อุตสาหกรรม เพื่อโปรดรับไว้พิจารณาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

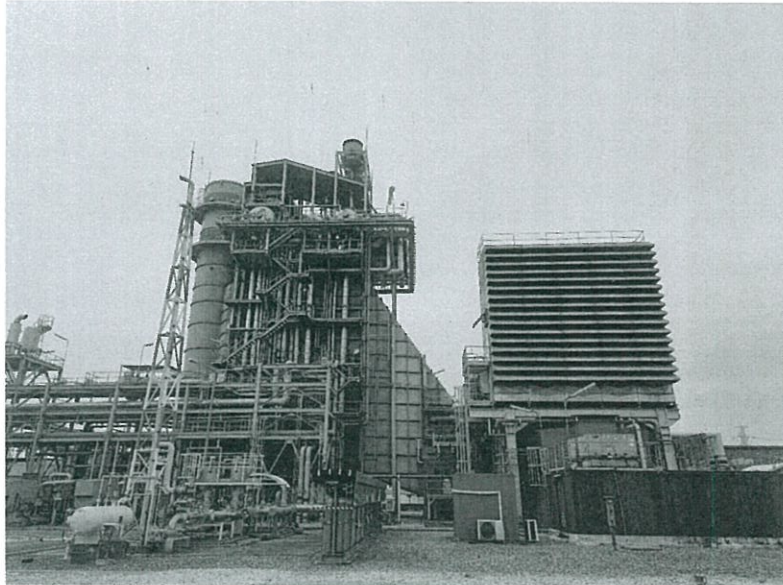


ลงชื่อ...

กรรมการบริษัทฯ

รายงานผลการตรวจทดสอบหม้อไอน้ำ

บริษัทสยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)



หม้อไอน้ำหมายเลข 1

หมายเลขเครื่อง DKS - 2801 - H01

HRSG STEAM BOILER

ตรวจทดสอบเมื่อ วันที่ 22 เมษายน 2566

สำนักเทคโนโลยีความปลอดภัย
กรมโรงงานอุตสาหกรรม

เอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

รหัส
เลขรับที่ วันที่
(ช่องที่ 1) สำหรับเจ้าหน้าที่กรอก

1. ตัวหม้อไอน้ำ

การต่อแผ่นเหล็กหม้อไอน้ำเป็นแบบ ☒ เชื่อม ☐ หมุดย้ำ เลือกหม้อไอน้ำหนา 82 mm HP Drum, 22 mm IP Drum...
 จำนวนหม้อไอน้ำ ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☒ ใยแก้ว ☐ Asbestos ☐ อิฐทนไฟ ☐ อื่น ๆ
 ขนาดหม้อไอน้ำ \varnothing 1,82 m, ยาว 12 m, \varnothing 1,3 m, ยาว 7,5 m... ท่อไฟใหญ่ ขนาด \varnothing ยาว หนา จำนวน ท่อ
 ท่อไฟเล็กขนาด \varnothing ยาว จำนวน ท่อ
 ท่อน้ำ (สำหรับหม้อไอน้ำแบบท่อน้ำ) ขนาด Wall tube \varnothing 38.1 / 50.8 mm... ยาว 24 m... จำนวน 3,906 ท่อ...
 ผนังเตาขนาด L 32.14 x W 8 x H 24 m... หนา 6 mm... ผนังด้านหน้า-หลัง (End Plates) หนา 6 mm...
 ถังพักไอน้ำ (Header or Steam Dome) ขนาด \varnothing
 ช่องคนลง (Manhole) ☐ ไม่มี ☒ มี จำนวน 3 ช่อง, ช่องมือลอด (Handhole) ☒ ไม่มี ☐ มี จำนวน ช่อง
 ช่องทำความสะอาดหม้อไอน้ำ (สำหรับหม้อไอน้ำตั้งแบบท่อน้ำขวาง) ☐ ไม่มี ☐ มี จำนวน ช่อง
 เหล็กยึดโยงเป็นแบบ ☐ Stay Rod ขนาด \varnothing จำนวน ชุด
☐ Stay Tube ขนาด \varnothing จำนวน ชุด
☐ Gusset Stay หนา ด้านหน้า ชุด ด้านหลัง ชุด
☐ อื่น ๆ จำนวน ชุด

2. สภาพอุปกรณ์ของหม้อไอน้ำ

2.1 ลิ้นนิรภัย (Safety Valve) มีจำนวน HP 3 / IP 3 ชุด เป็นแบบ
☐ แบบน้ำหนักถ่วง ขนาด \varnothing ระบายไอน้ำที่ความดัน
☒ แบบสปริงมีคานัด ขนาด \varnothing 65 x 100 ระบายไอน้ำที่ความดัน 28.9, 28.5 bar(g) IP 97.1, 99.4 bar(g) HP...
☐ แบบ ขนาด \varnothing ระบายไอน้ำที่ความดัน 5.9, 6.1 bar(g) Deaerator...

2.2 ระบบความดัน

ความดันใช้งานปกติ (Working Pressure) 82 / 18 / 1.22 bar (g)
 เกจวัดความดัน (Pressure Gauge) จำนวน 2 ชุด สเกลสูงสุดอ่านได้ HP 200 bar, IP 60 bar
 สวิตช์ควบคุมความดัน (Pressure Control Switch) ☐ ไม่มี ☒ มี จำนวน HP 3, IP 3, LP 3... ชุด
 ตั้งไว้ที่ความดัน HP 98, IP 29, LP 6 bar(g) Diff. Pressure

2.3 ระบบน้ำ

หลอดแก้วและวาล์วบังคับมีจำนวน 2, 2, 2 ชุด พร้อมท่อระบายจากวาล์วหลอดแก้วถึงระดับพื้น
 เครื่องควบคุมระดับน้ำ (Water Level Control) ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ ลูกลอย (Float Type) ☐ Electrode
☒ อื่น ๆ (ระบุ) Control Valve จำนวน 3, 2, 2 ชุด
 เครื่องสูบน้ำเข้าหม้อไอน้ำเป็นแบบ ☐ Reciprocation ☐ Turbine ☒ อื่น ๆ Centrifugal จำนวน 2 ชุด
 โดยใช้พลังงานจาก ☒ ไฟฟ้า ☐ ไอน้ำ ☐ อื่น
 วาล์วกันกลับ (Check Valve) ที่ท่อน้ำเข้าหม้อไอน้ำ ขนาด \varnothing 125, 65 mm... จำนวน 2 ชุด
 น้ำที่เข้าหม้อไอน้ำ ☐ น้ำประปา ☐ น้ำบาดาล ☐ น้ำบ่อ ☐ น้ำคลอง ☒ อื่น ๆ (ระบุ) DEMINERIZED WATER
 กรรมวิธีการปรับสภาพน้ำ ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ Softener (Resin) ☒ เคมีสารเคมี ☐ อื่น ๆ
 คุณสมบัติของน้ำเข้าหม้อไอน้ำ pH = 9.2 - 10 Hardness = 0... อื่น ๆ (ถ้ามี)
 วาล์วถ่ายน้ำ (Blow Down Valve) ขนาด \varnothing 40 mm... จำนวน 2 ชุด

2.4 ระบบการจ่ายไอน้ำ

วาล์วจ่ายไอน้ำ (Main Stream Valve) ขนาด \varnothing 200 mm. (8")... จำนวน 1 ชุด
 วาล์วกันกลับที่ท่อจ่ายไอน้ำ (Check Valve) ขนาด \varnothing จำนวน ชุด

2.5 ระบบสัญญาณเตือนภัย ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ ☐ กระดิ่งไฟฟ้า ☐ โซเรน ☒ อื่น ๆ (ระบุ) Alarm Signal หึ่งถาวร...

2.6 ระบบการเผาไหม้

เชื้อเพลิงที่ใช้ ☐ หิน ☐ แกลบ ☐ ชีเลื้อย ☐ น้ำมันดีเซล ☐ น้ำมันเตาเกรด ☒ อื่น ๆ Exhaust Gas...
 ปริมาณการใช้ 1,389 Tons/Hr (ต่อหน่วยเวลา) ☒ มีระบบควบคุมการจ่ายเชื้อเพลิงเป็นแบบ ☐ อัตโนมัติ
 ขนาดความสามารถตามการเดินเครื่องของ GT การจัดทิศทางเปลวไฟ ☐ 1 Pass ☐ 2 Pass ☐ 3 Pass ☐ 4 Pass
 ปล่องไฟขนาด \varnothing 5 m, สูง 35 m... ลมช่วยในการเผาไหม้ ☐ธรรมชาติ ☐พัดลมขนาด
 สายล่อฟ้า ☐ ไม่จำเป็นต้องมี ☒ จำเป็นต้องมี (☒ มีเหมาะสม ☐ ยังไม่มี)

2.7 ปลั๊กหลอมละลาย (Fusible Plug) ☒ ไม่มี ☐ มี จำนวน

2.8 ระบบปรับปรุงประสิทธิภาพ

เครื่องอุ่นน้ำมัน (Oil Heater) ☒ ไม่มี ☐ มี เป็นแบบ รุ่นถึงอุณหภูมิ
 เครื่องอุ่นอากาศ (Air Heater) ☒ ไม่มี ☐ มี เป็นแบบ รุ่นถึงอุณหภูมิ
 เครื่องอุ่นน้ำ (Economizer) ☐ ไม่มี ☒ มี เป็นแบบ Deaerator รุ่นถึงอุณหภูมิ 105.2 °C
 การนำคอนเดนเสดกลับมาใช้ ☐ ไม่มี ☒ มี ปริมาณ 182 t/h

2.9 ภาชนะรับแรงดันไอน้ำ (Pressure Vessel) ☐ ไม่มี ☒ มี (ระบุ)

เครื่องจักรไอน้ำขนาด \varnothing ใดดี (High Pressure) ขนาด \varnothing ใดเสีย (Low Pressure)
 จำนวน ชุด
 เครื่อง Deaerator จำนวน 1 ชุด ใช้ความดัน 1.22 bar(g) ☒ มีลิ้นนิรภัยตั้งความดันที่ 6 bar(g)
 เครื่อง Flash Tank จำนวน 1 ชุด ใช้ความดัน 1.22 bar(g) ☒ มีลิ้นนิรภัยตั้งความดันที่ 6 bar(g)
 เครื่อง จำนวน ชุด ใช้ความดัน ☐ มีลิ้นนิรภัยตั้งความดันที่

รายงานผลการตรวจหม้อไอน้ำก่อนรับรอง

ท่อไฟใหญ่	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ท่อไฟเล็ก	<input type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง
ผนังด้านหน้า-หลัง	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ผนังเตา	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง
เหล็กยึดโยง	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ช่องมือลอด	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง
ช่องคนลง	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ท่อน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง
เกจวัดความดัน	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	ลิ้นนิรภัย	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง
เครื่องสูบน้ำเข้าหม้อไอน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	สวิตช์ควบคุมความดัน	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง
ระบบสัญญาณเตือนภัย	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง	เครื่องควบคุมระดับน้ำ	<input checked="" type="checkbox"/> เรียบร้อย	<input type="checkbox"/> บกพร่อง

สภาพตะกอนภายในหม้อไอน้ำ ☐ ไม่มี ☐ มี ☐ มาก ☐ ปานกลาง ☐ น้อย

รายละเอียดของส่วนที่บกพร่องและอื่น ๆ

หม้อไอน้ำอยู่ในสภาพที่ปลอดภัย แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ต้องหมั่นตรวจสอบและดูแลรวมทั้งบำรุงรักษาให้เป็นไปตามหลักวิศวกรรมอย่างเคร่งครัด.

ข้าพเจ้าได้ให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงานดำเนินการซ่อมแซมแก้ไขจนเป็นที่เรียบร้อยแล้วลงลายมือชื่อรับรอง

ข้อกำหนดในการตรวจสอบฯ และกรอกรายงานในเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

ชื่อโรงงาน :-	ใช้ตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงาน ถ้าไม่มีให้ใช้ชื่อผู้รับใบอนุญาตฯ
ประกอบกิจการ โรงงาน :-	ใช้ตามที่ระบุในบรรทัดที่ 7 ของหน้าที่ 1 ในใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงาน, ร.ง. 4 (นับจากวันที่ลงมา)
ทะเบียนโรงงานเลขที่ :-	ใช้ตามที่ระบุในกรอบสี่เหลี่ยมบนด้านขวาของใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงาน, ร.ง. 4
หม้อไอน้ำหมายเลข :-	หม้อไอน้ำที่ติดตั้งก่อนถือว่าเป็นหมายเลข
ออกแบบความดันสูงสุด :-	ความดันสูงสุดที่ผู้สร้างกำหนดให้ใช้ (Max Allowable Working Pressure)
สวิตช์ควบคุมความดัน :-	(ถ้ามี) จะต้องตั้งไว้ไม่เกินความดันใช้งานสูงสุด (Max Working Pressure)
ลิ้นรอก :-	- ต้องติดตั้งที่ปลอดภัยหรือดังที่บอก และต้องไม่มีวาล์วต่อคันกลาง - ต้องเป็นแบบน้ำหนักถ่วงหรือแบบสปริงที่มีคานจัด ไม่มีคานจัดห้ามใช้ หรือแบบอื่นที่สามารถตรวจสอบการเปิดได้สูง มีขนาดที่สามารถระบายไอน้ำได้ทันเมื่อความดันเกินกำหนดและปรับตั้งให้ระบายที่ความดันไม่เกิน 10% ของความดันใช้งานสูงสุด (Max Working Pressure) แต่ต้องไม่เกิน 3% ของการออกแบบความดันสูงสุด (Max Allowable Working Pressure) - ต้องมีไม่น้อยกว่า 2 ชุด สำหรับหม้อไอน้ำที่มีพื้นที่ผิวรวมร้อนตั้งแต่ 50 ตารางเมตรขึ้นไป
ตะกรัน :-	ถ้ามีหนากว่า 1/16 นิ้วจะต้องล้างออก
การตรวจสอบ :-	ให้ใช้หลักวิชาการทางด้านวิศวกรรม หรือมาตรฐานสากลอันเป็นที่ยอมรับที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมเห็นชอบ
การอัดน้ำทดสอบ :-	ต้องใช้ความดัน 1.5 เท่าของความดันสูงสุดที่ออกแบบ (Max Allowable Working Pressure) ถ้าความดันใช้งานสูงสุดต่ำกว่า 60 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว ต้องใช้ความดัน ไม่น้อยกว่า 2 เท่าของความดันใช้งานสูงสุด ถ้าความดันใช้งานสูงสุดอยู่ในระหว่าง 60-80 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว ต้องใช้ความดัน ไม่น้อยกว่า 120 ปอนด์ต่อตารางนิ้ว

หมายเหตุ

- ในการตรวจสอบหากพบว่า ส่วนประกอบและหรืออุปกรณ์ของหม้อไอน้ำส่วนหนึ่งส่วนใดมีข้อบกพร่องชำรุดหรือไม่ทำงานวิศวกรผู้ตรวจสอบ ต้องแจ้งให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงาน ดำเนินการซ่อมปรับปรุงแก้ไข หรือเปลี่ยนใหม่ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย ให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ก่อนลงลายมือชื่อรับรอง
- ต้องกรอกข้อความให้ครบทุกข้อ ข้อความใดที่ไม่ได้กรอก ต้องแสดงเหตุผล มิฉะนั้น เจ้าหน้าที่จะถือว่าไม่ได้ตรวจสอบหรือสุภาพส่วนประกอบหรืออุปกรณ์ของหม้อไอน้ำนั้น และอาจพิจารณาไม่รับเอกสารฯ ฉบับนี้
- ข้อความนอกเหนือจากที่ระบุในข้อกำหนด ให้ใช้หลักวิชาการทางวิศวกรรม

คำรับรองของผู้ประกอบกิจการโรงงาน

- ข้าพเจ้าขอรับรองว่าในการตรวจสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำครั้งนี้ วิศวกรผู้ตรวจสอบได้ดำเนินการตรวจสอบหม้อไอน้ำตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม กำหนดถึง หากกรมโรงงานอุตสาหกรรมตรวจพบในภายหลังว่า มิได้มีการตรวจสอบหม้อไอน้ำตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม กำหนด ข้าพเจ้ายินดีให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม เพิกถอนใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงาน โดยไม่มีเงื่อนไข
- เมื่อครบกำหนดที่จะต้องตรวจสอบหม้อไอน้ำครั้งต่อไป ข้าพเจ้าจะต้องแจ้งเป็นหนังสือให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม ในกรณี โรงงานตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร หรือ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ในกรณี โรงงานอุตสาหกรรมตั้งอยู่นอกเขตกรุงเทพมหานคร ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 7 วัน เพื่อที่กรมโรงงานอุตสาหกรรม หรือ สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด จะได้ส่งเจ้าหน้าที่ไปสังเกตการณ์ในการตรวจสอบหม้อไอน้ำ
ข้าพเจ้าได้อ่านและเข้าใจในข้อความดังกล่าวข้างต้นแล้ว จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ



ใบอนุญาตประกอบกิจการ โรงงาน
(มหาชน)

รายงานผลการตรวจสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำ

การตรวจสอบ (Inspection)

บริษัทสยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) หม้อไอน้ำเครื่องนี้หมายเลข...1...

หมายเลขเครื่อง DKS - 2801 - H01

1. ประวัติการชำรุดและการซ่อมแซมโครงสร้าง อุปกรณ์ และการล้างตะกรันในรอบ 1 ที่ผ่านมา ดังนี้

- ลักษณะการชำรุด ซ่อม โดย เมื่อ
- ลักษณะการชำรุด ซ่อม โดย เมื่อ
- ลักษณะการชำรุด ซ่อม โดย เมื่อ
- วิศวกรควบคุมและอำนาจการซ่อม ชื่อ ทะเบียนเลขที่

2. การตรวจสอบสภาพภายนอก (External Inspection)

- การติดตั้งหม้อไอน้ำ ปกติ การติดตั้งระบบท่อ ปกติ
สภาพภายนอกหม้อไอน้ำ (โครงสร้าง) ปกติ
การติดตั้งอุปกรณ์ทั่วไป หรือ อุปกรณ์ความปลอดภัย ตามกฎหมายกำหนด ☒ ถูกต้อง ☐ ไม่ถูกต้อง (ระบุ)

3. การตรวจสอบสภาพภายใน (Internal inspection)

- 3.1. สภาพผิวด้านสัมผัสไฟ
สภาพท่อไฟใหญ่ ท่อไฟเล็ก ท่อน้ำ ผนังเตา ผนังหน้า-หลัง Smoke Chamber ปูนทนไฟ อิฐทนไฟ ฉนวนกันความร้อน (ลักษณะการชำรุด เสียรูป แคล้ว ร้าวซึม กัดกร่อน ขี้เถ้า เฒ่า หรือ ความผิดปกติต่างๆ) ปกติ

- 3.2. สภาพผิวด้านสัมผัสน้ำ
สภาพท่อไฟใหญ่ ท่อไฟเล็ก ท่อน้ำ ผนังเตา ผนังหน้า-หลัง Upper Drum Lower Drum (ลักษณะการชำรุด เสียรูป แคล้ว ร้าวซึม กัดกร่อน ตะกรัน โลหะตก การดูดคืนของอุปกรณ์ความปลอดภัยต่างๆ) ปกติ

4. การทดสอบความแข็งแรงของโครงสร้างโดยการอัดน้ำ (Hydrostatic Test)

- กรณี ☐ สร้างใหม่ ☒ ประจําปี ☐ ตัดแปลง ☐ ซ่อมแซม ☐ เปลี่ยนโครงสร้าง ☐ อื่นๆ
ทดสอบที่ความดัน HP = 102 (bar), IP = 30 BAR (G) ผลการทดสอบ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
หากควรปรับปรุง สาเหตุ วิธีการปรับปรุง
การทำงานของลิ้นรอก (Safety Valve) ผลการทดสอบ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
หากควรปรับปรุง สาเหตุ วิธีการปรับปรุง

5. การตรวจสอบสภาพการทำงานของระบบหรืออุปกรณ์ความปลอดภัย (Functional Test)

- การทำงานของวัดความดัน ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
-การทำงานของเครื่องสูบน้ำ (Feed Water Pump) ☒ ปกติ ควรปรับปรุง
-การทำงานของเครื่องควบคุมระดับน้ำ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
-การทำงานของระบบสัญญาณเตือนภัย ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
-การทำงานของเครื่องควบคุมความดัน (Pressure Control Switch) ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
-หลอดแก้วนอร์ระดับน้ำ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
-การทำงานของลิ้นกั้นกลับ (Check Valve) ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง

6. การตรวจสอบสภาพการทำงานของระบบหรืออุปกรณ์ทั่วไป (General Equipment)

- การทำงานของเครื่องวัดอุณหภูมิต้อง ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
- กาชนะเก็บน้ำป้อนเข้าหม้อไอน้ำ หรือ ถังคอนเดนเสท รวมถึงระบบท่อ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
- เครื่องปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนป้อนเข้าหม้อไอน้ำ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
- ระบบป้องกันอันตรายจากฟ้าผ่า ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
- ฉนวนทั้งหมด (ตัวหม้อไอน้ำระบบท่ออุปกรณ์การใช้น้ำ ฯลฯ) ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
- วาล์วล้างน้ำ (Blow Down Valve) ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง
- ลิ้นหรือวาล์วที่ติดทั้งกับหม้อไอน้ำ ☒ ปกติ ☐ ควรปรับปรุง

7. รายละเอียดของส่วนที่บกพร่องเพิ่มเติม และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข

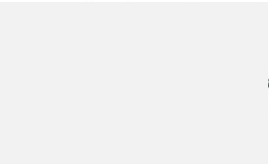
1.
2.
3.
4.
5.

8. สรุปผลการตรวจสอบ

- ☒ 8.1 ขอรับรองว่าหม้อไอน้ำเครื่องนี้สามารถใช้งานได้อย่างปลอดภัยภายใต้ความดันใช้งานไม่เกิน IP 29 Bar, (a) , HP 98 Bar, (a) เป็นเวลา 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ตรวจสอบ
- ☐ 8.2 ขอรับรองว่าหม้อไอน้ำเครื่องนี้ตามข้อ 8.1 และผู้ประกอบกิจการโรงงาน ได้แก้ไขตามรายละเอียด ดังนี้แล้ว

- 8.2.1
- 8.2.2
- อื่นๆ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลข้างต้นเป็นความจริงทุกประการจึงได้ลงลายมือชื่อรับรองไว้เป็นหลักฐาน



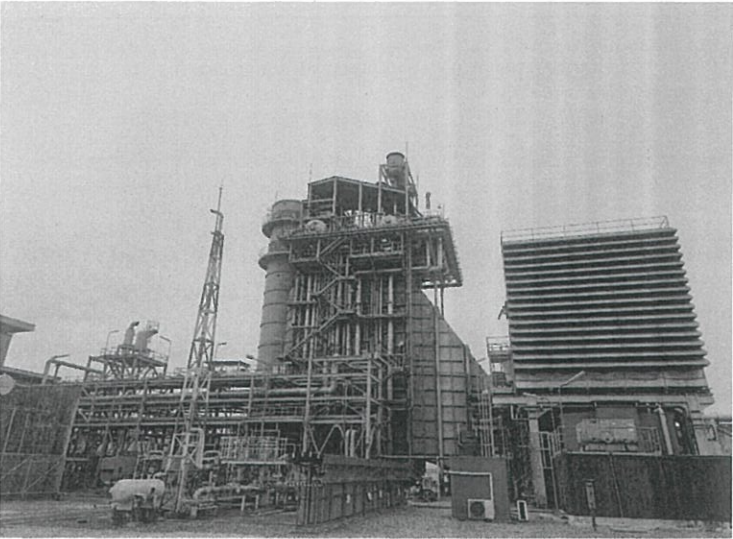
ลศอบ

หมายเหตุ

1. เอกสารนี้ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารรับรองความปลอดภัยในการใช้หม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯ ทำประโยชน์เป็นงานอุตสาหกรรมว่าด้วยการขึ้นทะเบียน เป็นวิศวกรควบคุมและอำนวยความสะดวกในการใช้หม้อไอน้ำ วิศวกรตรวจสอบหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯ ที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อทำความร้อน วิศวกรควบคุมการสรางหรือซ่อม หม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯ ที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อทำความร้อนและผู้ควบคุม ประจำหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯ ที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อทำความร้อน พ.ศ.2528
2. ในการตรวจสอบหากพบว่า ส่วนประกอบและหรืออุปกรณ์ของหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯ ส่วนหนึ่งส่วนใดหรือทั้งหมดมีข้อบกพร่องไม่ สมบูรณ์เชิง วิศวกรรม วิศวกรผู้ตรวจสอบต้องบันทึกข้อบกพร่องพร้อมคำแนะนำวิธีการแก้ไขในเอกสารรายงานฉบับนี้และแจ้งให้ผู้ประกอบ กิจการ โรงงาน ดำเนินการ ซ่อมปรับปรุงแก้ไข หรือเปลี่ยนใหม่อยู่ในสภาพเรียบร้อยให้แล้วเสร็จสมบูรณ์
3. สอดคล้องข้อความในกฎทุกข้อ ข้อความใดที่ไม่ได้ครอบ สอดคล้องเหตุผล มิฉะนั้น เจ้าหน้าที่จะถือว่าไม่ได้ตรวจสอบหรือตรวจสอบ ส่วนประกอบหรือ อุปกรณ์ของหม้อไอน้ำหรือหม้อต้มฯ นั้น และอาจพิจารณาไม่รับเอกสารฯ ฉบับนี้
4. ข้อความนอกเหนือจากที่ระบุในข้อกำหนด ให้ใช้หลักการทางวิศวกรรม
5. ต้องแนบภาพถ่ายซึ่งแสดงได้ว่าการตรวจสอบได้กระทำโดยวิศวกรผู้ตรวจสอบ ทั้งนี้รายละเอียดของภาพถ่ายให้เป็นไปตามที่เจ้าหน้าที่

Inspection HRSG Boiler Picture Log

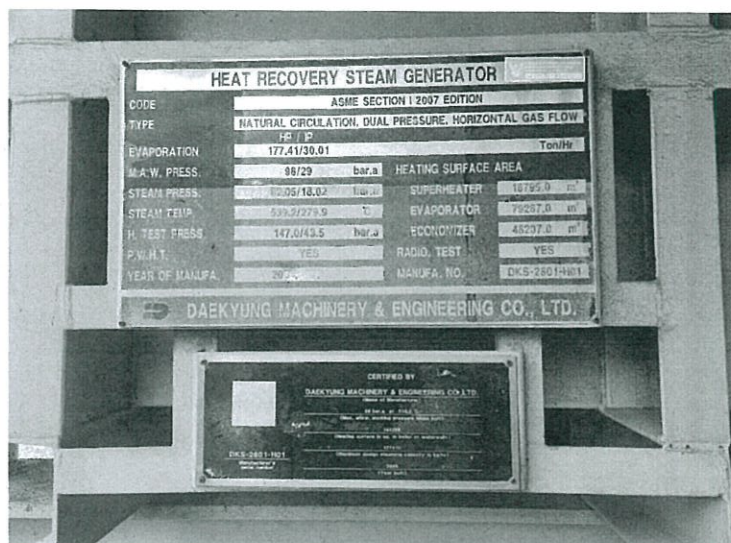
Client	: บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอจี้ จำกัด (มหาชน)	Boiler No.	: 1
Location	: 55 / 1 ม.5 ต.หนองระลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	Manufa. No.	: DKS - 2801 - H01
Equipment Name	: HRSG BOILER	Date of Inspection	: 22 April 2023
Description	: ภาพถ่าย HRSG BOILER		



ภาพถ่าย HRSG BOILER

Inspection HRSG Boiler Picture Log

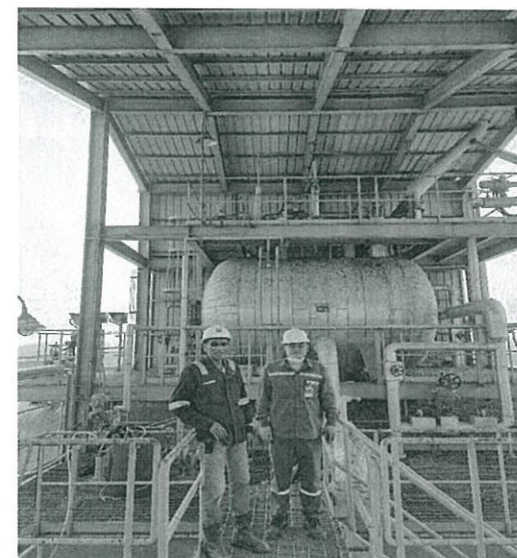
Client	: บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอจี้ จำกัด (มหาชน)	Boiler No.	: 1
Location	: 55 / 1 น.5 ค. ทนงละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	Manufa. No.	: DKS - 2801 - H01
Equipment Name	: HRSG BOILER	Date of Inspection	: 22 April 2023
Description	: ภาพถ่าย Name Plate		



ภาพถ่าย Name Plate

Inspection HRSG Boiler Picture Log

Client	: บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอจี้ จำกัด (มหาชน)	Boiler No.	: 1
Location	: 55 / 1 น.5 ค. ทนงละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	Manufa. No.	: DKS - 2801 - H01
Equipment Name	: HRSG BOILER	Date of Inspection	: 22 April 2023
Description	: ภาพถ่าย วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ และผู้อำนวยความสะดวกใช้น้ำ		



ภาพถ่าย วิศวกรผู้ตรวจทดสอบ และผู้อำนวยความสะดวกใช้น้ำ

Inspection HRSG Boiler Picture Log

Client : บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอจี จำกัด (มหาชน)	Boiler No. : 1
Location : 55 / 1 ม.5 ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	Manufa. No. : DKS - 2801 - H01
Equipment Name : HRSG BOILER	Date of Inspection : 22 April 2023
Description : ภาพถ่าย ผู้ดำเนินการใช้หม้อน้ำ และ ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ	



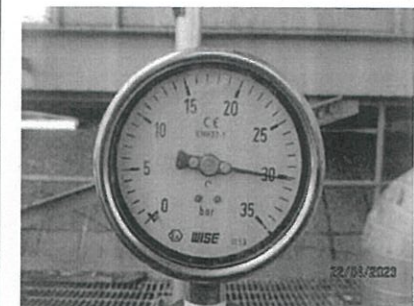
ภาพถ่าย ผู้ดำเนินการใช้หม้อน้ำ และ ผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ

Inspection HRSG Boiler Picture Log

Client : บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอจี จำกัด (มหาชน)	Boiler No. : 1
Location : 55 / 1 ม.5 ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	Manufa. No. : DKS - 2801 - H01
Equipment Name : HRSG BOILER	Date of Inspection : 22 April 2023
Description : ภาพถ่ายวิศวกรตรวจสอบพร้อมผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ	HYDROSTATIC TEST



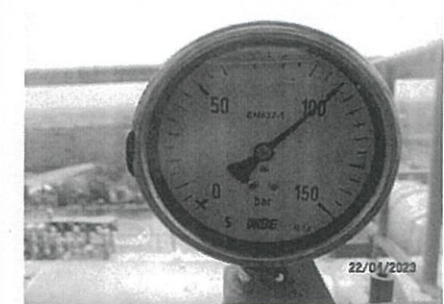
ภาพถ่ายวิศวกรตรวจสอบพร้อมผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ



Hydrostatic Pressure Test IP LOOP

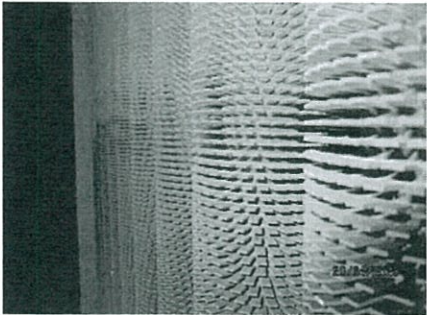
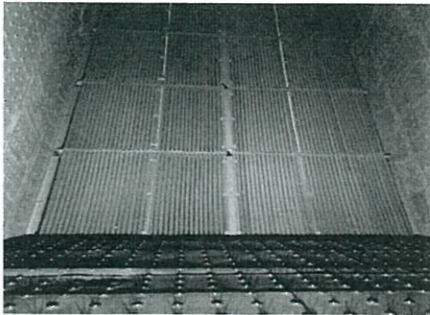
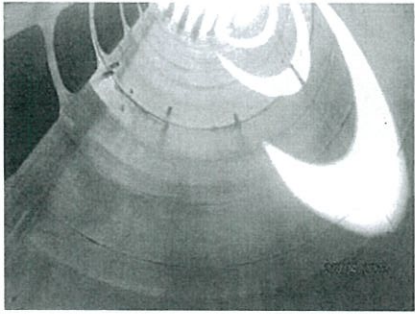
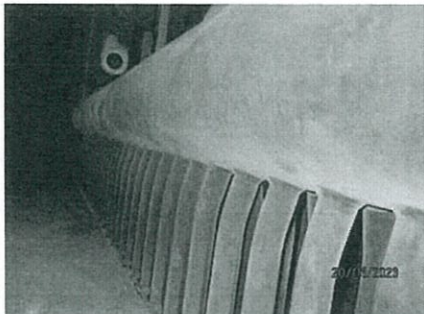


ภาพถ่ายวิศวกรตรวจสอบพร้อมผู้ควบคุมหม้อไอน้ำ

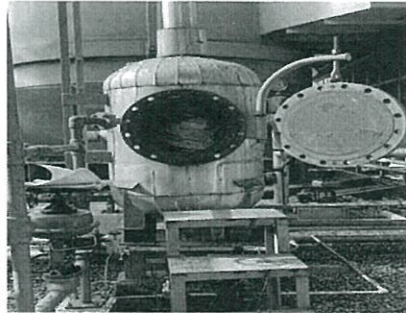





Hydrostatic Pressure Test HP LOOP


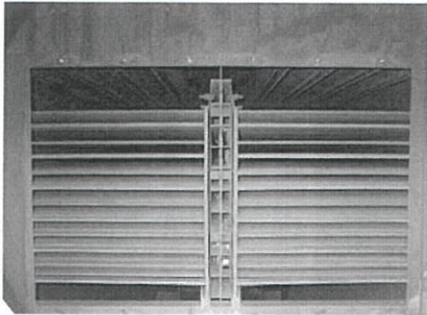
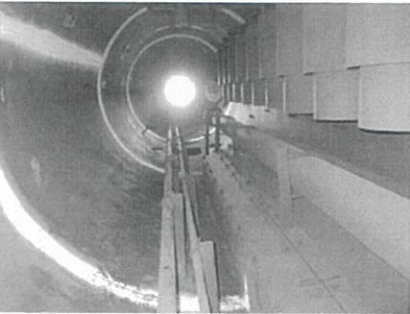
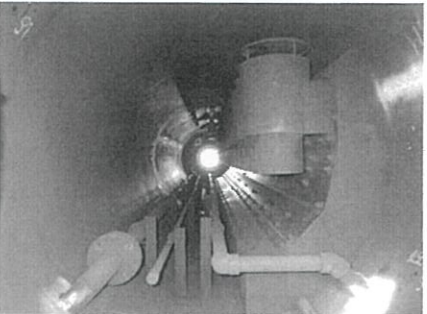
Inspection HRSG Boiler Picture Log

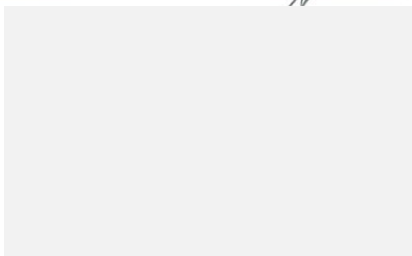
Client : บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอจี้ จำกัด (มหาชน)	Boiler No. : 1
Location : 55 / 1 น.5 ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	Manufa. No. : DKS - 2801 - H01
Equipment Name : HRSG BOILER	Date of Inspection : 22 April 2023
Description : ภาพถ่ายด้านสันคัสไฟ	
	
Inspection Superheat Finned Tube	Hot Gas Path of Super heat tube
	
Inspection Stack	Inspection Header

Inspection HRSG Boiler Picture Log

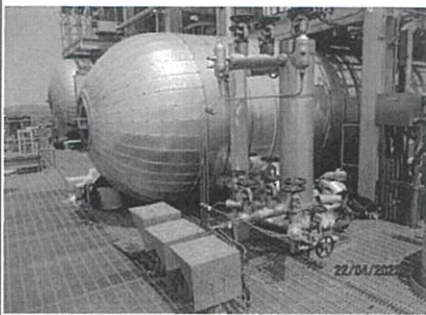
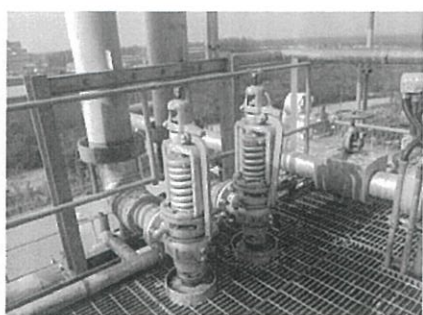


Client : บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอจี้ จำกัด (มหาชน)	Boiler No. : 1
Location : 55 / 1 น.5 ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	Manufa. No. : DKS - 2801 - H01
Equipment Name : HRSG BOILER	Date of Inspection : 22 April 2023
Description : ภาพถ่ายด้านสันคัสไฟ	HP - IP - Dearator DRUM
	
Inspection Blowdown Tank	Inspection water spray nozzle blowdown tank
	
Inspection UTM Blowdown Tank	Inspection UTM Flash Tank

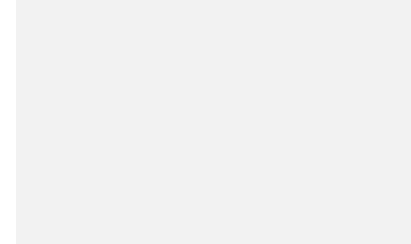
Inspection HRSG Boiler Picture Log

Client : บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอเรจัน จำกัด (มหาชน)	Boiler No. : 1
Location : 55 / 1 น.5 ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	Manufa. No. : DKS - 2801 - H01
Equipment Name : HRSG BOILER	Date of Inspection : 22 April 2023
Description : ภาพถ่ายด้านสันค้ำน้ำ	HP - IP - Feed water DRUM
	
Inspection Feed Water Drum	Inspection tray water spray of Dearator Drum
	
Inspection scale HP Drum	Inspection scale IP Drum



Inspection HRSG Boiler Picture Log

Client : บริษัทสยามเพาเวอร์ เอนเนอเรจัน จำกัด (มหาชน)	Boiler No. : 1
Location : 55 / 1 น.5 ต.หนองละลอก อ.บ้านค่าย จ.ระยอง	Manufa. No. : DKS - 2801 - H01
Equipment Name : HRSG BOILER	Date of Inspection : 22 April 2023
Description : ตรวจสอบอุปกรณ์ทั่วไป	
	
อุปกรณ์ควบคุมระดับน้ำ	Safety Valve Drum
	
HP Boiler Feed Pump	Safety Valve Drum



หนังสือรับรองของผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม
เรื่อง ความเห็นเกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบการตรวจสอบภายในหม้อน้ำทุกระยะเวลา
เกินกว่า ๑ ปี แต่ไม่เกิน ๕ ปี ต่อการตรวจสอบหนึ่งครั้ง

วันที่ 22 เมษายน 2566

ที่ อก ๐๓๑๒ / ๑๖๒๕๒



กรมโรงงานอุตสาหกรรม
ถนนพระรามที่ ๖ แขวงทุ่งพญาไท
เขตราชเทวี กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๐๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง อนุญาตให้อายุทะเบียนเป็นวิศวกรตรวจสอบหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อ นำความร้อน

อนึ่ง กรมโรงงานอุตสาหกรรมได้จัดทำ “ระบบจัดการหม้อน้ำหรือหม้อต้มที่ใช้ของเหลวเป็นสื่อ นำความร้อน” เพื่อให้วิศวกรตรวจสอบรายงานความปลอดภัยผ่านระบบดังกล่าว โดยท่านจะสามารถใช้งานระบบได้ก็ต่อเมื่อท่านยืนยันตัวตนและได้รับรหัสผ่าน (password) รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอให้ท่านปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพวิศวกรรมโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(นายบวร สัตyawุฒิพงศ์)

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน
ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

ตรวจสอบความปลอดภัยในการใช้หม้อน้ำ ขนาด 177.41/30.01 Tons/Hr.

หม้อน้ำหมายเลข 1

หมายเลขเครื่อง DKS-2801-H01

วันที่วิศวกรเข้าตรวจสอบ 22 เมษายน 2566

บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด(มหาชน)

กองส่งเสริมเทคโนโลยีความปลอดภัยโรงงาน

โทร. ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๑๒, ๒๓๑๓

โทรสาร ๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๔ ต่อ ๒๓๙๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@diw.mail.go.th

สิ่งที่ส่งมาด้วย



(https://www.diw.go.th/regis_engineer/)



สารานุกรม

ภาคผนวก ข-25

เอกสารแจ้งงดรับซื้อไฟฟ้าจาก

บริษัท สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โครงการ 1 ระหว่างวันที่ 24 พฤษภาคม –30 มิถุนายน 2562

เอกสารแจ้งงดรับซื้อไฟฟ้าจาก

บริษัท สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

โครงการ 1 ระหว่างวันที่ 1-5, 10-30 พฤศจิกายน และ 1-31 ธันวาคม 2565



ที่ กฟผ. S62100/42309

18 เมษายน 2562

เรื่อง แผนการรับซื้อไฟฟ้า

เรียน ผู้จัดการ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (โครงการ 1)

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ขอแจ้งแผนการรับซื้อไฟฟ้าจาก บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (โครงการ 1) ประจำเดือนพฤษภาคม 2562 ดังนี้

วันจันทร์ - วันอาทิตย์	เวลา (นาฬิกา)	ปริมาณพลังไฟฟ้า (เมกะวัตต์)
วันจันทร์ - วันอาทิตย์	00.00 - 24.00	90

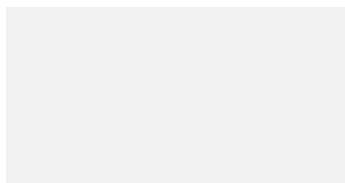
ยกเว้นในช่วงวันที่ 15 พฤษภาคม - 20 มิถุนายน 2562 กฟผ. มีแผนงานตัดสายส่ง 500 kV หนองจอก-ปลวกแดง 2 วงจร ลงที่ สฟ.ละโว้เขตรา 2 กฟผ. จึงขอแจ้งแผนรับซื้อไฟฟ้า ในช่วงดังกล่าว ในเดือนพฤษภาคม ดังนี้

วันที่ 15 - 31 พฤษภาคม 2562	เวลา (นาฬิกา)	ปริมาณพลังไฟฟ้า (เมกะวัตต์)
วันที่ 15 - 31 พฤษภาคม 2562	00.00 - 24.00	0

เพื่อให้การจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบไฟฟ้า เป็นไปตามแผนรับซื้อตลอดช่วงเวลาของบริษัทฯ แจ้งแผนบำรุงรักษา บริษัทฯ จะต้องจ่ายปริมาณพลังไฟฟ้าในช่วงเวลา 15 นาทีใดๆ ไม่ต่ำกว่า 95% ของแผนที่ กฟผ. แจ้งตอบรับซื้อ หากในช่วงเวลา 15 นาทีใดที่บริษัทฯ จ่ายปริมาณพลังไฟฟ้าต่ำกว่า 95% ของแผนที่ กฟผ. แจ้งตอบรับซื้อ ให้ถือว่า กฟผ. ปรับแผนรับซื้อในช่วงเวลา 15 นาทีนั้นเป็น ศูนย์เมกะวัตต์ โดยอัตโนมัติ โดย กฟผ. ไม่ต้องแจ้งให้บริษัทฯ ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



ฝ่ายควบคุมระบบกำลังไฟฟ้า

โทร. 0 2436 2183

โทรสาร 0 2436 2193



การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

53 ถ.จตุรพักตรพิมาน อ.เมืองขอนแก่น จ.ขอนแก่น 43000

แผนกวางแผนปฏิบัติการผลิตระยะสั้น(ห้วงส.ส.) โทร 02-4362135, 02-4362185

แฟกซ์ 02-4362198

ศูนย์ควบคุม โทร 02-4362118 โทร 02-4362113, 02-4362114, 02-4368616, 02-4368617

Event ID SPG-F1 1/2019

SPP Dispatch Instruction

ศูนย์ควบคุมระบบกำลังไฟฟ้าแห่งชาติ

เรียน บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (โครงการ 1)

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ขอแจ้งเปลี่ยนแปลงแผนการรับซื้อไฟฟ้าจาก บริษัทฯ เป็นดังต่อไปนี้

ระหว่างวันที่	ถึงวันที่	เวลาเริ่มต้น	เวลาสิ้นสุด	พลังไฟฟ้า(MW)
15 พ.ค. 2019	23 พ.ค. 2019	00:00	24:00	90

หมายเหตุ

ขอปรับแผนรับซื้อไฟฟ้า เนื่องจากมีการเลื่อนแผนงานตัดสายส่ง 500 kV หนองจอก - ปลวกแดง จำนวน 2 วงจร ที่ สฟ.ละโว้เขตรา 2 ระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม - 20 มิถุนายน 2562 ไปเป็น วันที่ 24 พฤษภาคม - 6 กรกฎาคม 2562

สำเนาเรียน หตร2-ส. พลค1-4-ส. หจส-ส. กปส-ส.

เรียนมาเพื่อโปรดทราบ

MD5 :4429e74eb277618b1f27c1b60cbc14c9

ที่ กฟผ. S62100/53751



27 พฤษภาคม 2562

เรื่อง แผนการรับซื้อไฟฟ้า

เรียน ผู้จัดการ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (โครงการ 1)

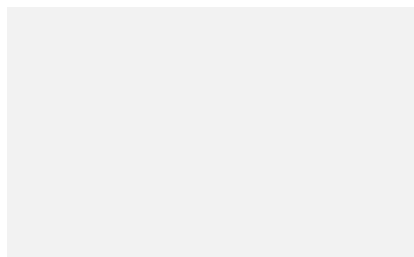
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ขอแจ้งแผนการรับซื้อไฟฟ้าจาก บริษัท สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (โครงการ 1) ประจำเดือนมิถุนายน 2562 ดังนี้

	เวลา (นาฬิกา)	ปริมาณพลังไฟฟ้า (เมกะวัตต์)
วันที่ 1 - 30 มิถุนายน 2562	00.00 - 24.00	0

เนื่องจากช่วงวันที่ 24 พฤษภาคม ถึงวันที่ 6 กรกฎาคม 2562 กฟผ. มีแผนงานตัดสายส่ง 500kV ท้องจอก - ปลวกแดง 2 วงจร ลงที่ สฟ.ฉะเชิงเทรา 2 จึงขอให้บริษัทฯ เดินเครื่องโรงไฟฟ้าตามแผนรับซื้อไฟฟ้าที่ กฟผ. แจ้งข้างต้นโดยเคร่งครัด โดย กฟผ. ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาแจ้งให้บริษัทฯ ลดการเดินเครื่อง หรือปลดโรงไฟฟ้าออกจากระบบเพื่อรักษาความมั่นคงของระบบไฟฟ้าในภาพรวม

เพื่อให้การจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบไฟฟ้า เป็นไปตามแผนรับซื้อตลอดช่วงเวลาที่บริษัทฯ แจ้งแผนบำรุงรักษา บริษัทฯ จะต้องจ่ายปริมาณพลังไฟฟ้าในช่วงเวลา 15 นาทีใดๆ ไม่ต่ำกว่า 95% ของแผนที่ กฟผ. แจ้งตอบรับซื้อ หากในช่วงเวลา 15 นาทีใดที่บริษัทฯ จ่ายปริมาณพลังไฟฟ้าต่ำกว่า 95% ของแผนที่ กฟผ. แจ้งตอบรับซื้อ ให้ถือว่า กฟผ. ปรับแผนรับซื้อในช่วงเวลา 15 นาทีนั้นเป็น ศูนย์เมกะวัตต์ โดยอัตโนมัติ โดย กฟผ. ไม่ต้องแจ้งให้บริษัทฯ ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



ที่ กฟผ. S62100/62898



17 มิถุนายน 2562

เรื่อง แผนการรับซื้อไฟฟ้า

เรียน ผู้จัดการ บริษัท สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (โครงการ 1)

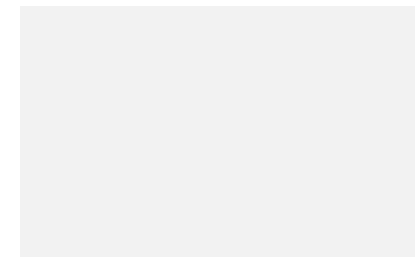
การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ขอแจ้งแผนการรับซื้อไฟฟ้าจาก บริษัท สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (โครงการ 1) ประจำเดือนกรกฎาคม 2562 ดังนี้

	เวลา (นาฬิกา)	ปริมาณพลังไฟฟ้า (เมกะวัตต์)
วันจันทร์ - วันเสาร์	00.00 - 24.00	90
วันอาทิตย์ และ วันหยุดพิเศษ	00.00 - 18.00	59
	18.00 - 24.00	90

วันที่ 15 - 17 กรกฎาคม 2562 กำหนดเป็นวันหยุดพิเศษ

เพื่อให้การจ่ายไฟฟ้าเข้าระบบไฟฟ้า เป็นไปตามแผนรับซื้อตลอดช่วงเวลาที่บริษัทฯ แจ้งแผนบำรุงรักษา บริษัทฯ จะต้องจ่ายปริมาณพลังไฟฟ้าในช่วงเวลา 15 นาทีใดๆ ไม่ต่ำกว่า 95% ของแผนที่ กฟผ. แจ้งตอบรับซื้อ หากในช่วงเวลา 15 นาทีใดที่บริษัทฯ จ่ายปริมาณพลังไฟฟ้าต่ำกว่า 95% ของแผนที่ กฟผ. แจ้งตอบรับซื้อ ให้ถือว่า กฟผ. ปรับแผนรับซื้อในช่วงเวลา 15 นาทีนั้นเป็น ศูนย์เมกะวัตต์ โดยอัตโนมัติ โดย กฟผ. ไม่ต้องแจ้งให้บริษัทฯ ทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ





ประกาศการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ที่ กผ.บ๕๖๕

เรื่อง การลดการรับซื้อไฟฟ้าภาคสมัครใจจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก

โดยที่ ภาครัฐได้กำหนดมาตรการบริหารจัดการพลังงานในสถานการณ์วิกฤตราคาพลังงาน และมอบหมายให้ กฟผ. เจจ่าเพื่อหาแนวทางการลดการรับซื้อไฟฟ้าภาคสมัครใจจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก ประเภทสัญญา Firm ระบบ Cogeneration ที่ใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ และเพื่อเป็นการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรการที่ภาครัฐกำหนด กฟผ. จึงขอเชิญชวนผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กที่สนใจเข้าร่วมยื่นข้อเสนอ เพื่อให้ กฟผ. พิจารณาลดการรับซื้อไฟฟ้าภาคสมัครใจจากผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก (โครงการลดการรับซื้อไฟฟ้าภาคสมัครใจ) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อ ๑ ผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กที่มีสิทธิเข้าร่วมโครงการลดการรับซื้อไฟฟ้าภาคสมัครใจ ต้องเป็นคู่สัญญาตามสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับ กฟผ. ประเภทสัญญา Firm ระบบ Cogeneration ที่ใช้เชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติ และสามารถยอมรับเงื่อนไขการลดการรับซื้อไฟฟ้าตามเอกสารแนบท้ายประกาศฉบับนี้ได้

ข้อ ๒ ผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กที่มีคุณสมบัติตามข้อ ๑ สามารถยื่นข้อเสนอให้ กฟผ. พิจารณาลดการรับซื้อไฟฟ้าตามโครงการลดการรับซื้อไฟฟ้าภาคสมัครใจได้ โดยจัดทำหนังสือถึงผู้อำนวยการฝ่ายสัญญาซื้อขายไฟฟ้า และนำเสนอ กฟผ. ได้ที่แผนกจัดการงานสารบรรณ ชั้น ๒ อาคาร ท.๑๐๐ สำนักงานใหญ่ กฟผ. เลขที่ ๕๓ หมู่ ๒ ถนนจรัญสนิทวงศ์ ตำบลบางกรวย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๓๐ ในวันและเวลาทำการของ กฟผ.

ข้อ ๓ หนังสือที่ยื่นข้อเสนอขอลดการรับซื้อตามโครงการลดการรับซื้อไฟฟ้าภาคสมัครใจตามข้อ ๒ ต้องมีรายละเอียด ดังนี้

(ก) รูปแบบที่ผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กประสงค์จะเสนอขอลดการรับซื้อ โดยสามารถเลือกรูปแบบที่จะเสนอขอลดการรับซื้อได้ตามข้อ ๑ ของเอกสารแนบท้ายประกาศ

(ข) ระยะเวลาที่ต้องการเสนอขอลดการรับซื้อไฟฟ้า ทั้งนี้ ต้องกำหนดระยะเวลาเป็นรายเดือน

ข้อ ๔ กฟผ. จะพิจารณาหนังสือที่ยื่นข้อเสนอขอลดการรับซื้อตามโครงการลดการรับซื้อไฟฟ้าภาคสมัครใจตามลำดับที่ กฟผ. ได้รับหนังสือ โดยในการพิจารณา กฟผ. จะคำนึงถึงเสถียรภาพและความมั่นคงของระบบไฟฟ้าเป็นหลัก ประกอบกับเงื่อนไขการลดการรับซื้อไฟฟ้าตามเอกสารแนบท้ายประกาศและเงื่อนไขสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็ก

.../ข้อ ๕

-๒-

ข้อ ๕ กฟผ. จะมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาข้อเสนอขอลดการรับซื้อภายใน ๗ วันทำการของ กฟผ. นับจากวันที่ กฟผ. ได้รับหนังสือ ทั้งนี้ ในกรณีที่ กฟผ. เห็นว่า กฟผ. สามารถลดการรับซื้อไฟฟ้าได้ตามที่ผู้ผลิตรายเล็กเสนอตามโครงการลดการรับซื้อไฟฟ้าภาคสมัครใจ กฟผ. จะนำส่งข้อตกลงลดการรับซื้อไฟฟ้าเพื่อให้ผู้ผลิตไฟฟ้ารายเล็กพิจารณาลงนามไปพร้อมหนังสือแจ้งผลการพิจารณาด้วย

ข้อ ๖ กฟผ. ขอสงวนสิทธิ์ที่จะเปลี่ยนแปลงแก้ไขหลักเกณฑ์ และระยะเวลาการดำเนินการตามประกาศฉบับนี้ โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า

ทั้งนี้ สามารถติดตามประกาศเปลี่ยนแปลงได้ที่ www.ppa.egat.co.th

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

ฝ่ายสัญญาซื้อขายไฟฟ้า

โทร. ๐ ๒๔๓๖ ๒๔๔๐

รับรองสำเนาถูกต้อง
รับวันที่...๑๒.๑๐.๒๕/๖๕.๗๕๖.
แผนกจัดการงานสารบรรณ



การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

53 ถ.เจริญสุขุมวิท อ.บางกรวย จ.นนทบุรี 11130

แผนกวางแผนปฏิบัติการผลิตระยะสั้น(หวนส.ส.) โทร 02-4362135, 02-4362185

แฟกซ์ 02-4362198

ศูนย์ควบคุม แฟกซ์ 02-4362118 โทร 02-4362113, 02-4362114, 02-4368616, 02-4368617

Event ID SPG-F1 4/2022

SPP Dispatch Instruction

ศูนย์ควบคุมระบบกำลังไฟฟ้าแห่งชาติ

เขียน บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (โครงการ 1)

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ขอแจ้งเปลี่ยนแปลงแผนการรับซื้อไฟฟ้าจาก บริษัทฯ เป็นดังต่อไปนี้

ระหว่างวันที่	ถึงวันที่	เวลาเริ่มต้น	เวลาสิ้นสุด	พลังไฟฟ้า(MW)
1 พ.ย. 2022	5 พ.ย. 2022	00:00	24:00	0
10 พ.ย. 2022	30 พ.ย. 2022	00:00	24:00	0

หมายเหตุ

ตามที่บริษัทฯ เข้าร่วม โครงการลดการซื้อขายไฟฟ้าภาคสมัครใจ
และเอกสาร Availability Notice ID 1/2022 Notify Time 26/10/2022 16:06

สำเนาเขียน หดร2-ส. หนค1-4-ส. หจส-ส. กปส-ส.

เรียนมาเพื่อโปรดทราบ

MD5 :df9f8ce874a4ace1b5c26772a015f664

...



การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย

53 ถ.เจริญสุขุมวิท อ.บางกรวย จ.นนทบุรี 11130

แผนกวางแผนปฏิบัติการผลิตระยะสั้น(หวนส.ส.) โทร 02-4362135, 02-4362185

แฟกซ์ 02-4362198

ศูนย์ควบคุม แฟกซ์ 02-4362118 โทร 02-4362113, 02-4362114, 02-4368616, 02-4368617

Event ID SPG-F1 5/2022

SPP Dispatch Instruction

ศูนย์ควบคุมระบบกำลังไฟฟ้าแห่งชาติ

เขียน บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (โครงการ 1)

การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ขอแจ้งเปลี่ยนแปลงแผนการรับซื้อไฟฟ้าจาก บริษัทฯ เป็นดังต่อไปนี้

ระหว่างวันที่	ถึงวันที่	เวลาเริ่มต้น	เวลาสิ้นสุด	พลังไฟฟ้า(MW)
1 ธ.ค. 2022	31 ธ.ค. 2022	00:00	24:00	0

หมายเหตุ

ตามที่บริษัทฯ เข้าร่วม โครงการลดการซื้อขายไฟฟ้าภาคสมัครใจ
และเอกสาร Availability Notice ID 2/2022 Notify Time 02/11/2022 09:49

สำเนาเขียน หดร2-ส. หนค1-4-ส. หจส-ส. กปส-ส.

เรียนมาเพื่อโปรดทราบ

MD5 :208607d6b27f7f89e43ce51288bae93d

...

ภาคผนวก ข-26

หนังสือชี้แจงความเห็นต่อรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันฯ

ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2563

ที่ สกพ ๕๕๐๒/๕๗๕๘



สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๓๑๙ อาคารจัตุรัสจามจุรี ชั้น ๑๙ ถนนพญาไท
แขวงปทุมวัน เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง เรงร้ดการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

เรียน กรรมการผู้จัดการใหญ่บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ความเห็นต่อรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการ EIA

ตามที่บริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ซึ่งมีสถานประกอบกิจการตั้งอยู่เลขที่ ๕๕/๑ หมู่ที่ ๕ ถนนถนนทางหลวงหมายเลข ๓๑๔๓ ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า เลขที่ กทพ ๐๑-๑(๓)/๕๒-๐๓๑ โดยมีเงื่อนไขที่จะต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (รายงาน EIA) โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ขนาดกำลังการผลิต ๔๕๐ เมกะวัตต์ นั้น

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ได้ตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามรายงานฉบับประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม ๒๕๖๓ ของบริษัทฯ แล้วพบว่า ยังปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดในรายงาน EIA ไม่ครบถ้วน (สิ่งที่ส่งมาด้วย) สำนักงาน กกพ. จึงขอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามมาตรการให้ครบถ้วน และรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่บริษัทฯ ระบุไว้ในรายงานให้สำนักงาน กกพ. ทราบภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับนี้ อนึ่ง การไม่ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ซึ่งถือเป็นข้อบกพร่องหนึ่งในเงื่อนไขใบอนุญาตนั้น ถ้าเป็นกรณีนี้ร้ายแรงโดยมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมด้วยบริษัทอาจถูกสั่งพักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาตได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย จะขอขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายมนยศ วรรณะภุติ)

ผู้ช่วยเลขาธิการ ปฏิบัติการแทน

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ความเห็นต่อรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานความร้อนร่วมครั้งที่ ๓ โครงการระยะที่ ๑ (ระยะดำเนินการ)
ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด
ตั้งอยู่เลขที่ ๕๕/๑ หมู่ที่ ๕ บ้านดินเนิน ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง
ฉบับประจำเดือน กรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓

๑. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๒. ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

๓. ผลการตรวจวัดตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แก่

๓.๑ ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ บริเวณ GWh: ริมรั้วโครงการระยะที่ ๑ ทางทิศใต้ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ ๔.๔ ซึ่งเกินค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคคือ ๖.๕-๘.๖ ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. ๒๕๕๑

๔. ข้อเสนอแนะ

มาตรการด้านชีวอนามัยและความปลอดภัย โครงการได้กำหนดให้มีการตรวจวัดสุขภาพของพนักงานปีละ ๑ ครั้ง ผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปี ๒๕๖๓ มีจำนวนพนักงานเข้ารับการตรวจสุขภาพ จำนวน ๒๐ คน พบว่า ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงาน จำนวน ๓ คน ให้มีการตรวจซ้ำใน ๓๐ วัน ดังนั้นควรพิจารณาดำเนินการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานจำนวน ๓ คน ตามระยะเวลาดังกล่าวต่อไป

ฝ่ายตรวจสอบกิจการพลังงาน

โทร. ๐ ๒๒๐๗ ๓๕๙๙ ต่อ ๕๗๓, ๕๗๔

โทรสาร ๐ ๒๒๐๗ ๓๕๐๒

Ref. code ๑๖๓-๒/๖๓



ที่ Siam Power-ERC/EIA/01/2564

ได้รับเอกสาร

นายสุศักดิ์ สิริ

วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2564

เรื่อง การเร่งรัดการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2563

เรียน เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน ที่ สกพ 5502/ว5758 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2564

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายละเอียดชี้แจงความเห็นต่อรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2563

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ.) ได้ตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมฉบับประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2563 ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) โดยพบว่ายังปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ไม่ครบถ้วน จึงมีความเห็นต่อรายงานฯ และขอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้ครบถ้วน และรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการตามแนวทางแก้ไขบริษัทฯ ระบุไว้ในรายงานให้สำนักงาน กกพ. ทราบภายใน 15 วัน นั้น

บริษัทฯ ได้พิจารณารายละเอียดพร้อมข้อเสนอแนะตามที่ได้แจ้งมาเป็นที่ยอมรับแล้ว พร้อมทั้งได้ดำเนินการจัดทำเอกสารชี้แจงเพิ่มเติมรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



ขอแสดงความนับถือ

กรรมการ/ผู้อำนวยการฝ่ายปฏิบัติการ



ชี้แจงความเห็นต่อรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1 (ระยะดำเนินการ)

ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) ตั้งอยู่เลขที่ 55/1 หมู่ที่ 5 บ้านดินเนิน ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

ฉบับประจำเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2563

1. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2. ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3. ผลการตรวจวัดตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้แก่

3.1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน วันที่ 17 ธันวาคม 2563 บริเวณ GW2: ริมรั้วโครงการระยะที่ 1 ทางทิศใต้ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง (pH) มีค่าเท่ากับ 4.4 ซึ่งเกินค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่บริโภคคือ 6.5-9.2 ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

➢ ขอชี้แจงการดำเนินงานของโครงการ

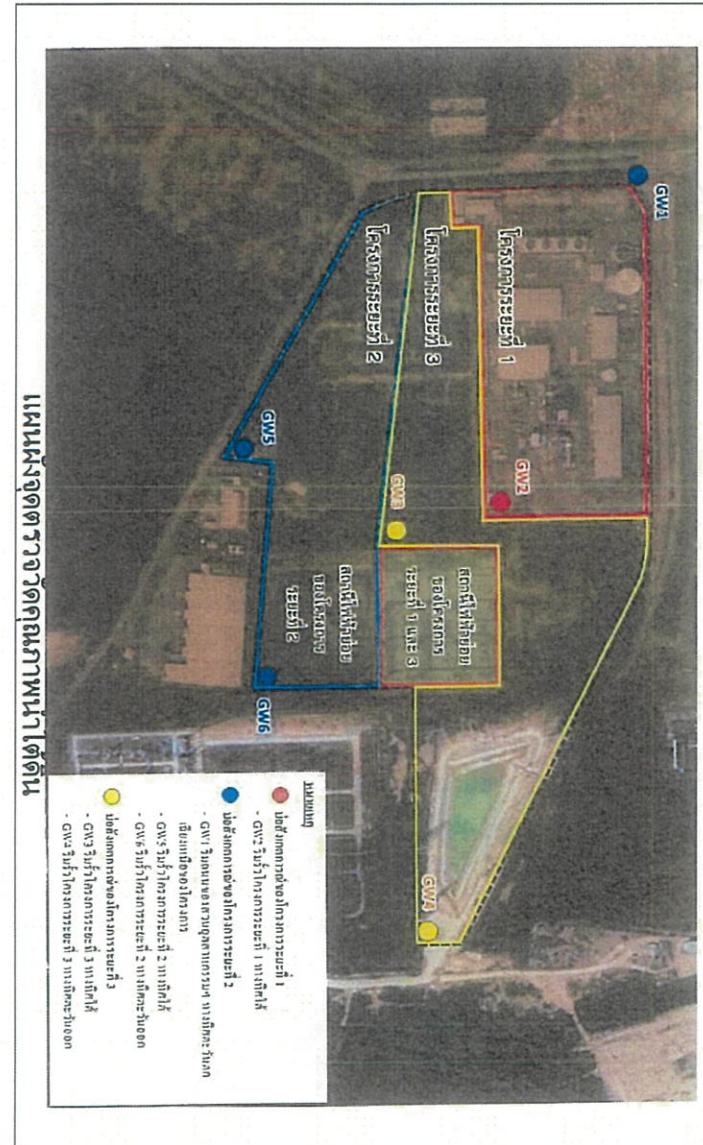
จากการที่บริษัทฯ ได้ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในบ่อสังเกตการณ์น้ำของโครงการระยะที่ 1 ตามมาตรการรายงานฯ ที่กำหนดให้บริษัทฯ ดำเนินการตรวจวัดจำนวน 1 สถานี บริเวณ GW2 : ริมรั้วโครงการระยะที่ 1 ทางทิศใต้ ซึ่งเป็นจุด Downstream โดยได้ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งพบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 4.4 นั้น ในการนี้บริษัทฯ จึงขออนุญาต บริษัท เน็กซ์ฟราซ เอ็นเนอร์จี ระยอง จำกัด เพื่อขอเข้าไปตรวจวัดเพิ่มเติมจากบ่อน้ำ (Upstream จำนวน 1 สถานี GW 1) เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2564 (บ่อสังเกตการณ์น้ำ GW1 อยู่ในส่วนความรับผิดชอบของโครงการระยะที่ 2 ของบริษัท เน็กซ์ฟราซ เอ็นเนอร์จี ระยอง จำกัด ซึ่งขณะนี้อยู่ในระยะก่อสร้าง) เพื่อใช้เป็นค่าอ้างอิงคุณภาพน้ำก่อนที่จะผ่านพื้นที่โครงการ โดย

รายละเอียดผลการตรวจวัดดังแสดงในตารางที่ 1 และเอกสารแนบที่ 1 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อเหนือหน้า

ทั้งนี้เมื่อบริษัทฯ นำผลการตรวจวิเคราะห์ค่าความเป็นกรด-ด่าง จากบ่อ GW1 มีค่าความเป็นกรด-ด่าง (pH) เท่ากับ 5.2 (ปรากฏในตารางที่ 1 สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน) มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์อนโบลสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคได้ โดยประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551 ก็พบว่าคุณภาพน้ำจากบ่อ GW1 อยู่ในช่วงค่าเกณฑ์อนโบลสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภคได้ คือ 6.5-9.2 เช่นกัน และเนื่องด้วยน้ำจากบ่อ GW1 ซึ่งมีตำแหน่งอยู่เหนือจากที่ตั้งโครงการระยะที่ 1 (ปรากฏตามรูปแผนผังจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน) ย่อมไม่ได้รับการปนเปื้อนจากสารเคมีที่ใช้ในกระบวนการผลิต และกิจกรรมต่างๆ ของโครงการระยะที่ 1 อย่างแน่นอน ดังนั้นจากผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดินจากบ่อสังเกตการณ์น้ำ GW1 และ GW2 จึงแสดงให้เห็นถึงคุณภาพน้ำใต้ดินในบริเวณที่ตั้งโครงการระยะที่ 1 นั้น มีลักษณะเป็นกรดอ่อนๆ ซึ่งเป็นผลมาจากการย่อยสลายสารอินทรีย์ และสารอนินทรีย์โดยทางชีวภาพ แบบไม่ใช้ออกซิเจนส่งผลให้เกิดสารประกอบในรูปของกรดคาร์บอนิก (สารละลายคาร์บอนไดออกไซด์ในน้ำ $\text{CO}_2 + \text{H}_2\text{O} \rightarrow \text{H}_2\text{CO}_3$) ซึ่งส่งผลให้คุณภาพน้ำใต้ดินมีสภาวะความเป็นกรดอ่อนๆ ประกอบกับพื้นที่ในจังหวัดระยองเป็นพื้นที่ที่มีการตรวจพบสินแร่ต่างๆ เช่น ปริมาณแมงกานีส และเหล็ก เป็นต้น (แผนที่ทรัพยากรแร่แสดงพื้นที่แหล่งแร่ และพื้นที่ศักยภาพทางแร่ ของกองเศรษฐกิจธรณีวิทยา กรมทรัพยากรธรณี พ.ศ. 2544 (เอกสารแนบที่ 2) โดยเหล็กและแมงกานีสสามารถเปลี่ยนรูปเป็นสารละลายในน้ำหากน้ำมีก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ซึ่งเกิดจากการย่อยสลายสารอินทรีย์ของแบคทีเรียแบบไร้อากาศในรูปของเหล็กเฟอร์ริก (Fe^{3+}) ถูกรีดิวซ์เป็นเหล็กเฟอร์รัส (Fe^{2+}) ในสินแร่ส่งผลให้ตรวจพบค่าความเป็นกรดต่ำได้ นอกจากนี้ค่าความเป็นกรดอ่อนจะตรวจพบได้มากหรือน้อยนั้นขึ้นอยู่กับสภาพพื้นที่ ปฏิกิริยาช่วงฤดูกาล และระดับความลึกของน้ำใต้ดินอีกด้วย

อย่างไรก็ตาม โครงการมีการเฝ้าระวังคุณภาพน้ำทั้งหลังผ่านการบำบัดเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งผลการตรวจวิเคราะห์ที่ผ่านมาพบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงาน พ.ศ. 2560 ประกาศ ณ วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2560 และจากการดำเนินกิจกรรมของโครงการตั้งแต่เปิดดำเนินการมาจนถึงปัจจุบัน ทางโครงการมิได้มีกิจกรรมการฝังกลบหรือการระบายน้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วลงสู่หน้าดินแต่อย่างใด

แผนผังจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน





ตารางที่ 1 สรุปผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน

พารามิเตอร์	หน่วย	LOQ (LOR)	ผลการตรวจวิเคราะห์			มาตรฐาน 1/	มาตรฐาน 2/
			ริมถนนของสวนอุตสาหกรรมมาบตาพุดทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของโครงการ	GW2: ริมรั้วโครงการระยะที่ 1 ทางทิศใต้			
วันที่ตรวจวัด			19 มิ.ย. 64	17	20	-	-
การนำไฟฟ้า (Conductivity)	micromhos/cm	0.5	1,189	116	124	-	-
ความเป็นกรด-ของแข็งละลายน้ำทั้งหมด	mg/L	-	6.3*	4.4*	5.2*	7.0-8.5	6.5-9.2
ของแข็งแขวนลอย	mg/L	5	724	82	79	600	1,200
ระดับน้ำใต้ดิน	m.	5	24	43	118	-	-
		-	6.52	1.90	2.86	-	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ. 2551

1/ เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม 2/ เกณฑ์อนุโลมสูงสุด

หมายเหตุ : LOD (Limit of Detection) หมายถึง ขีดจำกัดของการวิเคราะห์

: "<" Lower than LOQ (Limit of Quantitation) ขีดจำกัดของการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

: * หมายถึง มีค่าไม่อยู่ในช่วงค่าเกณฑ์อนุโลมสูงสุดของมาตรฐานคุณภาพน้ำบาดาลที่ใช้บริโภค

4. ข้อเสนอแนะ

มาตรการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย โครงการได้กำหนดให้มีการตรวจวัดสุขภาพของพนักงานปีละ 1 ครั้ง ผลการตรวจสุขภาพของพนักงานประจำปี 2563 มีจำนวนพนักงานเข้ารับการตรวจสุขภาพจำนวน 20 คน พบว่า ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงาน จำนวน 3 คน ให้มีการตรวจซ้ำใน 30 วัน ดังนั้นควรพิจารณาดำเนินการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานจำนวน 3 คน ตามระยะเวลาดังกล่าวต่อไป

➢ ขอชี้แจงการดำเนินงานของโครงการ

โรงไฟฟ้าจัดให้มีการตรวจสุขภาพประจำปี โดยครั้งล่าสุดโรงไฟฟ้าได้ดำเนินการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ในวันที่ 16 มีนาคม - วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2563 หลังจากทราบผลการตรวจสุขภาพในวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2563 พบว่าผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินของพนักงาน จำนวน 3 คน พบความผิดปกติ บริษัทฯ ได้ดำเนินการประสานงานโรงพยาบาลเพื่อให้พนักงานเข้ารับการตรวจซ้ำในวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว แต่ยังคงพบผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินที่ผิดปกติ

ทั้งนี้ในส่วนผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินที่ผิดปกตินั้น จากการสอบประวัติ พบว่า เป็นพนักงานที่มีความผิดปกติตั้งแต่ก่อนรับเข้าทำงาน และบริษัทฯ

ไม่ได้มอบหมายให้พนักงานทั้ง 3 ท่านดังกล่าวปฏิบัติงานประจำในเขตพื้นที่ที่มีโอกาสสัมผัสความเสี่ยงจากแหล่งกำเนิดเสียงด้วย อย่างไรก็ตามทางแพทย์อาชีวอนามัยได้แนะนำให้พนักงานหลีกเลี่ยงการสัมผัสเสียงดัง โดยให้สวมใส่อุปกรณ์ป้องกันเสียงขณะปฏิบัติงาน ในพื้นที่ที่มีเสียงดังอย่างเคร่งครัดและถูกต้อง และเข้ารับการตรวจติดตามการได้ยินอย่างต่อเนื่องทุกปี สำหรับพนักงานที่พบความผิดปกติของหูทั้งสองข้าง ควรปรึกษาแพทย์ หู คอ จมูก เพื่อตรวจสอบหาสาเหตุและทำการรักษา เพื่อเป็นการเฝ้าระวังต่อสุขภาพพนักงานรายละเอียดดังแสดงในเอกสารแนบที่ 3 ผลการตรวจสุขภาพพนักงาน

นอกจากนี้บริษัทฯ ได้ยึดถือปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านต่างๆ อย่างเคร่งครัด อาทิเช่น มาตรการด้านเสียง และมาตรการด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัยดังนี้

มาตรการด้านเสียง

1. สร้างอาคารในลักษณะปิดคลุมแหล่งกำเนิดเสียงเพื่อลดซับเสียงบริเวณที่คาดการณ์ว่าระดับเสียงจะดังเกิน 85 dB(A) ที่ระยะ 1 เมตร เพื่อควบคุมการได้ยินของพนักงานผู้ปฏิบัติงาน
2. ดำเนินการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลสำหรับพนักงานทุกคนที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีระดับเสียงดังมากหรือเกินเกณฑ์มาตรฐาน
3. ดำเนินการปลูกต้นไม้จำพวก ต้นโอ๊ก และต้นสนเป็นแถวสลับฟันปลา รอบบริเวณโครงการเพื่อเป็นพื้นที่กันชน (Buffer Zone)
4. จัดทำ Noise Contour บริเวณพื้นที่โครงการเป็นประจำทุกปี
5. มีการตรวจสอบ ดูแล และบำรุงรักษาเครื่องจักรอย่างสม่ำเสมอ เพื่อลดความดังของเสียงจากเครื่องจักร

มาตรการด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัย

1. โครงการจัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล เช่น ที่ครอบหู/ ที่อุดหู สำหรับพนักงานที่ปฏิบัติงานหรือผู้ที่มีโอกาสได้รับเสียงเกินกว่า 85 เดซิเบล และมีการตรวจสุขภาพเป็นประจำปี อย่างเพียงพอ (เอ)
2. จัดให้มีการตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี เป็นประจำทุกปี ได้แก่
 - เอกซเรย์ปอด
 - ตรวจสุขภาพการได้ยิน
 - ตรวจสุขภาพการมองเห็น
 - ตรวจสุขภาพทั่วไป
3. พิจารณาลดการสัมผัสความเสี่ยงจากแหล่งกำเนิดเสียงสำหรับพนักงานที่เสียงสูง และมีความสูญเสียการได้ยินโดยการหมุนเวียนงาน การลดระยะเวลาสัมผัส ตลอดจนการส่งตรวจกับแพทย์เฉพาะทางเพื่อให้คำแนะนำหลังการรักษาต่อไป ซึ่งที่ผ่านมาไม่พบพนักงานที่มีความเสี่ยงที่จะได้รับผลกระทบจากเสียง

สำหรับมาตรการป้องกันด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัยที่โครงการได้จัดทำภายในสถานประกอบการมีรายละเอียดดังนี้

- 1) จัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ตามแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายตามประกาศกฎกระทรวง กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย



และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยินในสถาน ประกอบกิจการ พ.ศ. 2561 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครอง แรงงาน เรื่องการคำนวณระดับเสียงที่สัมผัสในหูเมื่อสวมใส่อุปกรณ์ คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล รายละเอียดดังแสดงในเอกสารแนบที่ 4 **โครงการอนุรักษ์การได้ยิน**

- 2) จัดทำป้ายบอกระดับเสียงและเตือนให้ระวังอันตรายจากเสียงดังใน พื้นที่โครงการ
- 3) นำแผนผังแสดงเส้นระดับเสียงของแต่ละพื้นที่ไปติดหรือแสดงไว้ใน บริเวณที่เห็นได้ชัดเจน รายละเอียดดังแสดงในเอกสารแนบที่ 5 **แผนผังแสดงเส้นระดับเสียง (Noise Contour)**
- 4) จัดอบรมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ความสำคัญของการทดสอบสมรรถภาพการได้ยิน อันตรายของเสียงดัง การควบคุมป้องกันและการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลแก่ลูกจ้างที่ทำงานในบริเวณที่มีระดับเสียงดังที่ได้รับเฉลี่ยตลอด ระยะเวลาการทำงานแปดชั่วโมงตั้งแต่แปดสิบเดซิเบลเอขึ้นไป และ ลูกจ้างที่เกี่ยวข้องในสถานประกอบการ
- 5) โครงการมีการทบทวนแผนผังแสดงการกระจายเสียงใหม่ทุก 1 ปี เพื่อให้มี แผนผังระดับเสียงมีความทันสมัยสามารถใช้อ้างอิงได้ รายละเอียดดัง แสดงในเอกสารแนบที่ 5 **แผนผังแสดงเส้นระดับเสียง (Noise Contour)**
- 6) กำหนดให้ตรวจสมรรถภาพการได้ยินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อเป็น การเฝ้าระวังต่อสุขภาพพนักงาน

เอกสารแนบที่ 1

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบ่อเหนือ



Analysis / Test Report

Client : General Electric International Operations Company Inc.
55/1 Moo 5, Tambon Nonglaoak, Amphoe Bankhai, Rayong Thailand 21120

P/O :
Project Name : EIA Monitoring
Project Location :

Lot ID: 2172060
Date Received : Jun 19, 2021
Date Reported : Jun 22, 2021
Report Number : 2019685-1

Page 1 of 1

Sample Number 2172060-1
Sample Date Jun 19, 2021 10:30 AM
Sample Description Groundwater
Location GW1 : บริเวณริมถนนของสวนอุตสาหกรรมฯ ทางทิศตะวันตกเฉียงเหนือของโครงการ
Date Analysis Commenced Jun 22, 2021
Condition of Sample Contained in one plastic bottle, sample containers comply to pretreatment - preservation standards (APHA, USEPA)

Analyte	Unit	LOD	LOQ (LOR)	Result	Method	Testing Location
Water Testing						
Conductivity at 25 Degree C	micromhos/cm	-	0.5	1189	Based on APHA (2017), 2510 B	Bangkok
pH at 25 degree C	-	-	-	6.3	Based on APHA (2017), 4500-H (B)	Bangkok
Total Dissolved Solids Dried at 180 degree C	mg/L	-	5	724	Based on APHA (2017), 2540 C	Bangkok
Total Suspended Solids Dried at 103-105 degree C	mg/L	-	5	24	Based on APHA (2017), 2540 D	Bangkok
Water Level	m	-	-	6.52	Water Level Meter	Bangkok

Sampled By : Thanasoun Namakunna

Remark :
LOD : Limit of Detection
" < " : Lower than LOQ (Limit of Quantitation) / LOR (Limit of Reporting)

The above results are valid only for the analyzed/tested sample(s) as indicated in this report. No part of this report or certificate may be reproduced in any form without written consent from the Laboratory. ALS Laboratory Group (Thailand) strongly recommends that this report is not reproduced except in full.

Approved by

Siriluk P.

Siriluk Puengpang
Supervisor

ADDRESS 104 Phatthanakan 40, Phatthanakan Rd., Khwaeng Phatthanakan, Khet Suan Luang, Bangkok 10250 Thailand | PHONE +66 0 2760 3000 | FAX +66 0 2760 3197
ALS LABORATORY GROUP (THAILAND) CO., LTD. Part of the ALS Group

Life Sciences

www.alsglobal.com

RIGHT SOLUTIONS RIGHT PARTNER

0872-211 (EMAIL)

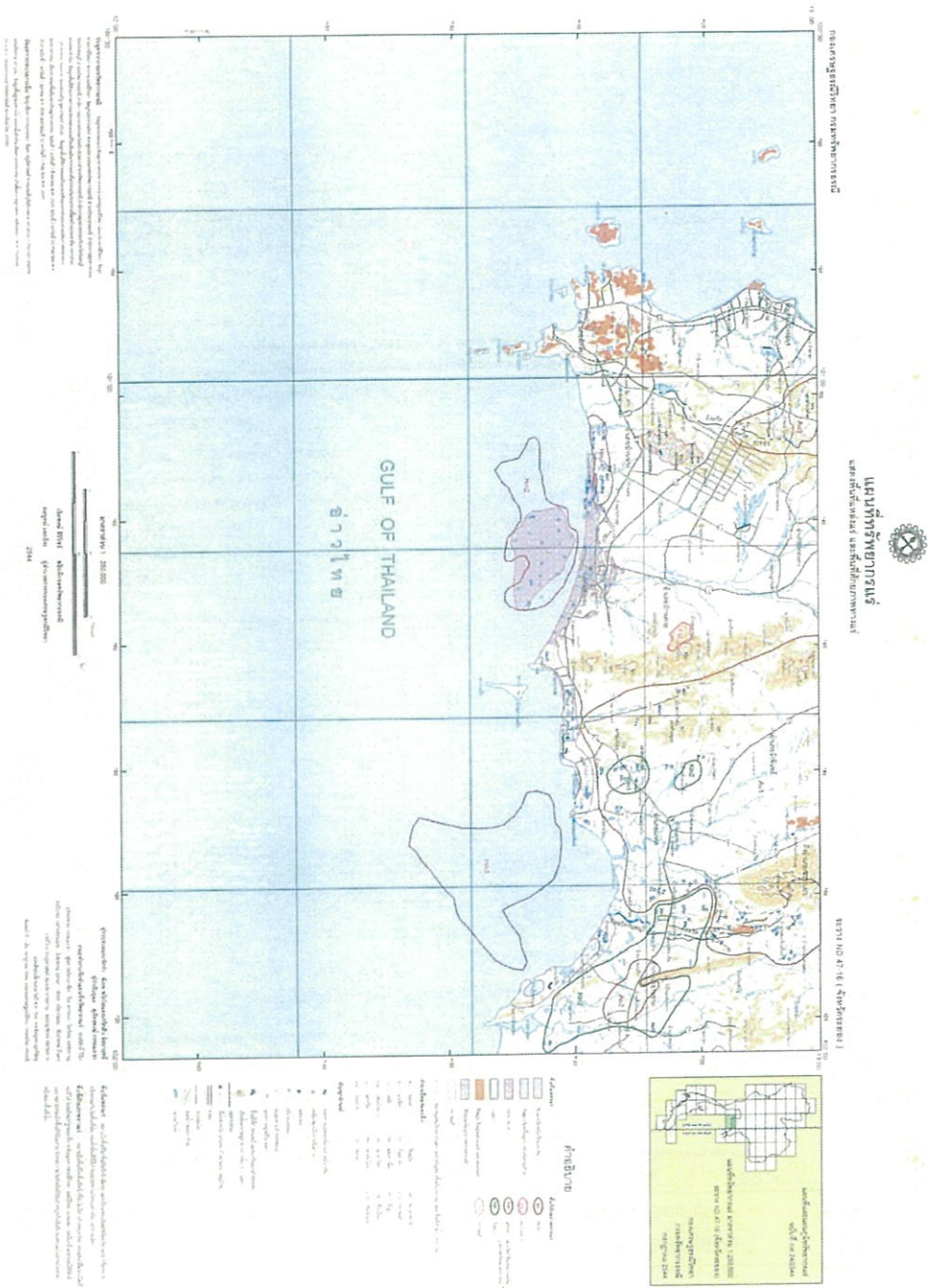
S:\Reports\A8_N6GL.rpt (4,399KB)

เอกสารแนบที่ 2

แผนที่ทรัพยากรแร่ แสดงพื้นที่แหล่งแร่ และพื้นที่ศักยภาพทางแร่
ของกองเศรษฐกิจธรณีวิทยา กรมทรัพยากรธรณี พ.ศ. 2544

ผลการตรวจสอบคุณภาพพนักงาน

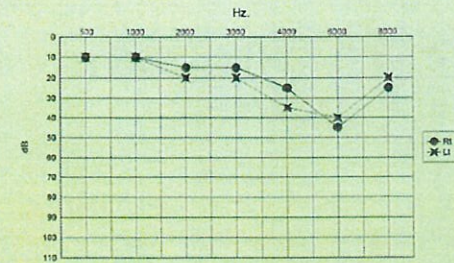
ผลการตรวจสอบสภาพพนักงาน



แบบบันทึกผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินในงานอาชีวอนามัย
(Record Form of Audiometry in Occupational Health Setting)

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Annual Check Up Audiogram)

	ผู้ชาย								ผู้หญิง							
	500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	AVG-OSHA	500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	AVG-OSHA
Repeat 04-Nov-2020	10	10	15	15	25	45	25	18	10	10	20	20	35	40	20	25
21-Aug-2020	30	20	25	25	35	50	35	28	30	25	25	25	35	60	30	28
Repeat 23-May-2019	20	20	25	30	35	60	35	30	25	25	25	30	40	55	35	31
22-Mar-2019	20	15	20	25	30	60	35	25	20	25	25	30	35	50	30	30
11-Apr-2018	25	20	25	30	40	55	50	31	20	25	25	30	40	50	25	31
12-Apr-2017	15	15	20	25	25	40	40	23	30	35	35	40	50	55	50	41
BASE LINE	15	15	20	25	25	40	40	23	30	35	35	40	50	55	50	41
NIOSH	-5.00	-5.00	-5.00	-10.00	0.00	5.00	-15.00	-	-20.00	-25.00	-15.00	-20.00	-15.00	-15.00	-30.00	-



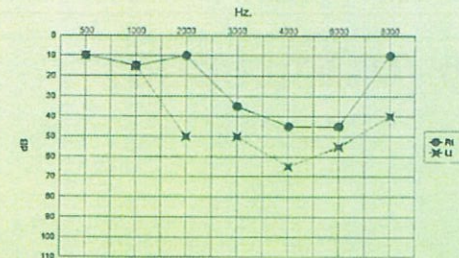
สรุปผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินโดยแพทย์ (Suggestion Audiogram)

ลายเซ็นแพทย์ HEALTH PROMOTION CENTER

แบบบันทึกผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินในงานอาชีวอนามัย
(Record Form of Audiometry in Occupational Health Setting)

ผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน (Annual Check Up Audiogram)

	ผู้ชาย								ผู้หญิง							
	500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	AVG-OSHA	500	1000	2000	3000	4000	6000	8000	AVG-OSHA
Repeat 30-Oct-2020	10	15	10	35	45	45	10	30	10	15	50	50	65	55	40	55
25-Aug-2020	35	20	25	45	55	50	15	41	40	30	55	70	70	60	55	65
Repeat 29-May-2019	25	20	20	45	55	45	15	40	25	30	55	70	65	60	50	63
25-Mar-2019	20	20	25	45	55	45	10	41	25	30	55	70	70	60	45	65
20-Mar-2018	20	20	20	35	50	55	10	35	25	25	45	65	65	70	50	58
13-Mar-2017	20	25	25	30	50	40	15	35	30	30	40	70	75	60	40	61
BASE LINE	20	25	25	30	50	40	15	35	30	30	40	70	75	60	40	61
NIOSH	-10.00	-10.00	-15.00	5.00	-5.00	5.00	-5.00	-	-20.00	-15.00	10.00	-20.00	-10.00	-5.00	0.00	-



สรุปผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินโดยแพทย์ (Suggestion Audiogram)

3

แบบบันทึกผลการตรวจสมรรถภาพการได้ยินในงานอาชีวอนามัย
(Record Form of Audiometry in Occupational Health Setting)

เอกสารแนบที่ 4

โครงการอนุรักษ์การได้ยิน

Hearing Conservation Policy

GE & Siam Power company is aware that excessive noise exposure is a potential cause of hearing loss and has established a hearing conservation program that is more conservative than that required by most agencies and we will provide a safe and healthy working environment and avoids adverse impact and injury to the environment and the communities in which we do business:

1. The Companies will develop and implement the Environment Health and Safety management systems to support the hearing conservation program and comply with applicable regulation and business requirements.
2. The Companies will use engineering controls to minimize employee exposure to potential noise hazards. Hearing protection, training, and medical evaluations are provided at no cost to the employee.
3. The Companies will continue to monitor the workplace noise, when sound levels exceed the levels limit, and all attempts at eliminating the hazards have been made, the company institutes feasible engineering and administrative controls and provide the employees with hearing protection to reduce sound levels to an acceptable level and exposure limit.
4. The site management and all employees will anticipate, recognize, evaluate and control occupational and environmental exposure risks to identify and reduce exposure to harmful noise in the environment.
5. The companies will implement a continual effective improvement in the hearing conservation program.

Date: 25 June 2020

Facility Manager

โครงการอนุรักษ์การได้ยิน (Hearing Conservation Program)

เพื่อลด บ៉องกัน และควบคุมอันตรายจากการสัมผัสเสียงในการทำงาน

หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน

อ้างอิงกฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2549 กำหนดให้นายจ้างจัดทำ มาตรการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการในกรณีที่สภาวะการทำงาน ในสถานประกอบกิจการมีระดับ เสียงที่ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานแปดชั่วโมง ตั้งแต่เปิดลิบห้เดซิเบลเอขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนด และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ จัดทำมาตรการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2561

เพื่อให้โครงการอนุรักษ์การได้ยินมีประสิทธิภาพ บริษัทฯจึงได้มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้ ที่เกี่ยวข้องในโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ดังต่อไปนี้

• ผู้บริหารสูงสุด

1. พิจารณานุมัติและประกาศนโยบายโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบการ
2. สนับสนุนและผลักดันให้มีการดำเนินโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ในพื้นที่ที่เสียงดังเกิน 85 dB(A) หรือ พื้นที่ที่พบการสูญเสียการได้ยินของลูกจ้าง
3. สนับสนุนทรัพยากรในด้านต่างๆ เพื่อการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน
4. จัดให้ลูกจ้างมีการตรวจสมรรถภาพการได้ยิน ปีละ 1 ครั้ง
5. ติดตาม ตรวจสอบและทบทวนการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

• เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับบริหาร

1. ตรวจสอบและควบคุมการปฏิบัติงานเพื่อเกิดความมั่นใจว่า การแผ่รังสีเสียงดังเป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ น่าเชื่อถือ และ ครอบคลุมทุกกิจกรรมของสถานประกอบการ
2. จป บริหาร ต้องมั่นใจว่าขั้นตอนการทำงาน มีความเกี่ยวเนื่องและมีการประเมินระดับเสียง โดยใน เอกสารขั้นตอนการทำงานต้องระบุ แผนการสำรวจและตรวจวัดระดับเสียง วิธีการ ตรวจวัด (เครื่องมือ, การสอบเทียบ, การเลือกจุดตรวจวัด, วิธีการตรวจวัดและการบันทึก ข้อมูล รวมถึงการรายงานผลการ ตรวจวัด) ซึ่งต้องควบคุมให้การเก็บตัวอย่างเป็น ข้อมูลจากการทำงานจริง
3. ผลการตรวจวัดระดับเสียง ต้องรายงานไปยังผู้บริหารสูงสุด และพนักงานที่ต้องสัมผัสกับสภาพการ ทำงานที่ต่ำกว่ามาตรฐานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร
4. รักษาระบบการควบคุมเสียงดังให้มีประสิทธิภาพมากพอที่จะทำให้สามารถทำได้

• เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับหัวหน้างาน

1. สำรวจระดับเสียงในแต่ละกิจกรรมตามแผนงาน
2. ประสานงานกับทุกฝ่าย และผู้รวมถึงที่จะเข้ามาดำเนินการตรวจวัดเกี่ยวกับหลักการและวิธีการ ในการตรวจวัด เพื่อให้เข้าใจตรงกัน
3. ชี้บ่งจุดเสี่ยง ซึ่งพนักงานที่เข้าช่วยต้องเข้าร่วมโครงการอนุรักษ์การได้ยิน ประเมิน เครื่องจักรบางรายการเพื่อ ควบคุมเสียง
4. ตรวจสอบให้แน่ใจว่าพนักงานมีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียงดัง
5. ดำเนินการเกี่ยวกับโครงการอนุรักษ์การได้ยิน
6. จัดทำการป้องกันการได้ยินที่เหมาะสม

• เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ

1. ตรวจสอบให้แน่ใจว่าพนักงาน ผู้รับเหมา ผู้ปฏิบัติงาน มีการใช้อุปกรณ์ป้องกันเสียง อย่างเหมาะสม
2. ผู้นำในการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินรวมทั้งการจัดทำรายงานผลการดำเนินโครงการอนุรักษ์การได้ยิน
3. ประเมินเสียงในสถานที่ทำงานของพนักงาน
 - 3.1 ประเมินเสียงรบกวน กำหนดการจัดการและวิธีควบคุมทางวิศวกรรม
 - 3.2 ระบุพื้นที่หรือกระบวนการที่ต้องการลดเสียงรบกวน
 - 3.3 ประเมินเป็นระยะๆ จากผลการตรวจวัดการรับสัมผัสเสียงของพนักงานเพื่อการตัดสินใจ จะต้องรวมอยู่ในโครงการอนุรักษ์การได้ยินหรือไม่
4. ให้คำแนะนำ ในการคัดเลือก อุปกรณ์ เครื่องมือ และการใช้งานทั้งหมดให้มีความสำคัญกับการผลกระทบของเสียง

• พนักงาน / ผู้ปฏิบัติงาน/ ผู้รับเหมาประจำ

1. ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการทำงาน การควบคุมเครื่องจักรและงานเฉพาะด้านอื่นๆ
2. ช่วยเหลือด้านข้อมูลที่เกี่ยวข้องจะแจ้งสำหรับการควบคุมเสียงเชิงวิศวกรรม เช่น แหล่งกำเนิดเสียง, ส่วนของ เครื่องมือที่ต้องได้รับการประเมิน
3. ให้ข้อมูลเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงเครื่องจักรหรือกระบวนการผลิต
4. เข้าร่วมการอบรมและกิจกรรมต่างๆของโครงการอนุรักษ์การได้ยิน

กลุ่มเป้าหมาย

พนักงาน ผู้รับเหมา และ ผู้เยี่ยมชม โรงงาน ที่อาจสัมผัสกับเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล (เอ) ขึ้นไป

หลักการและเหตุผล

ในการทำงานแต่ละวันของผู้ปฏิบัติงานนั้นจำเป็นต้องสัมผัสกับเสียงที่ระดับต่าง ๆ กัน ซึ่งผลเสียที่อาจเกิดขึ้นต่อหูเมื่อสัมผัสเสียงดังเกินไปคือจะทำให้สูญเสียสมรรถภาพการได้ยินไปชั่วขณะหรืออาจเป็นการสูญเสียการได้ยินแบบถาวร โดยเฉพาะหากได้รับเสียงที่มีความดังติดต่อกันเป็นเวลานาน ๆ การสูญเสียการได้ยินเป็นลักษณะอาการที่ทำให้ความสามารถในการได้ยินเสียงลดลงเมื่อเทียบกับหูของคนปกติคนนี้อาจยังมีผลต่อร่างกายและจิตใจก็ทำให้เกิดความเครียด ซึ่งจะส่งผลทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดลงและอาจส่งผลถึงการเกิดอุบัติเหตุในการทำงานด้วย

ซึ่งจากผลการตรวจวัดเสียงดังในพื้นที่การทำงานประจำปี (Noise contour) พบบางพื้นที่มีเสียงดังเกิน 85 เดซิเบล (เอ) ในพื้นที่ปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานได้ โดยเฉพาะเรื่องการสูญเสียการได้ยิน ดังนั้นบริษัท สยามเพาเวอร์เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ เชนอร์ล อีเลคทริก อินเทอร์เน็ตชั่นเนล โอเปอเรชั่นส์ ลัมปะนี ینگ์ จึงจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินขึ้น เพื่อเป็นการป้องกันเชิงรุกในการป้องกันการสูญเสียการได้ยิน และเป็นการคุ้มครองพนักงานและผู้เกี่ยวข้องที่อาจสูญเสียการได้ยินอันเนื่องมาจากการทำงานเป็นระยะเวลานานอย่างต่อเนื่อง และยังเป็นการปฏิบัติที่สอดคล้องตามกฎหมายตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยินในสถานประกอบกิจการ พ.ศ. 2561 อีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อป้องกันและควบคุมไม่ให้พนักงานเกิดการสูญเสียการได้ยินจากการทำงาน
2. เพื่อให้พนักงานมีพฤติกรรมในการป้องกันตนเองจากการสัมผัสเสียงดัง
3. เพื่อให้พนักงานมีความรู้เกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากการทำงานในที่ที่มีเสียงดังและผลเสียที่อาจเกิดกับตัวพนักงาน
4. เพื่อเฝ้าระวังเสียงดังในพื้นที่การทำงานและการรับสัมผัสเสียงดังของพนักงาน เพื่อเทียบกับกฎหมายที่กำหนด
5. เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมและป้องกันการได้รับเสียงดังเกินมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด
6. เพื่อกำหนดบริเวณที่เสี่ยงต่อการสูญเสียการได้ยินของพนักงาน เป็นพื้นที่เฝ้าระวัง ควบคุมดูแลด้านสุขภาพ อนามัยของพนักงาน
7. เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินผลการตรวจวัดสมรรถภาพการได้ยินของพนักงาน ที่รับสัมผัสเสียงดัง

8. เพื่อให้พนักงานมีความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอันตรายจากเสียง ตลอดจนการเลือกใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่เหมาะสมและใช้อย่างถูกต้อง
9. เพื่อให้พนักงานมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง มีสมรรถภาพการได้ยินที่ดี เกิดความปลอดภัยในการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

แผนการดำเนินการ

1. การกำหนดพื้นที่เสี่ยงต่อการสูญเสียสมรรถภาพการได้ยินและการลดภัยเดือนและบังคับให้สวมที่อุดหูหรือที่ครอบหูเพื่อเป็นการบังคับให้พนักงานปฏิบัติตามมาตรการความปลอดภัยของบริษัทตลอดระยะเวลาที่ปฏิบัติงานในพื้นที่
2. เฝ้าระวังเสียงดังในพื้นที่งาน โดยตรวจวัดระดับเสียงดังในพื้นที่ปฏิบัติงานอยู่เป็นประจำ
3. ทำการตรวจวัดเฝ้าระวังการได้ยินของพนักงานเปรียบเทียบกับผลตรวจวัด, ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
4. จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเสียงและการใช้อุปกรณ์ป้องกันอย่างถูกต้องเหมาะสมแก่พนักงาน
5. แจ้งผลตรวจวัดและคิดประกาศผลการตรวจวัดระดับเสียงรวมถึงแหล่งแสดงระดับเสียงในแต่ละพื้นที่การทำงานเพื่อให้พนักงาน ผู้รับเหมา และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ รับทราบ ตลอดจนถึงการประชาสัมพันธ์เรื่องเสียงและการบรรเทาผลกระทบ PPE ให้พนักงานรับทราบและปฏิบัติตามต่อไป

ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ

มิถุนายน 2563 - ธันวาคม 2563

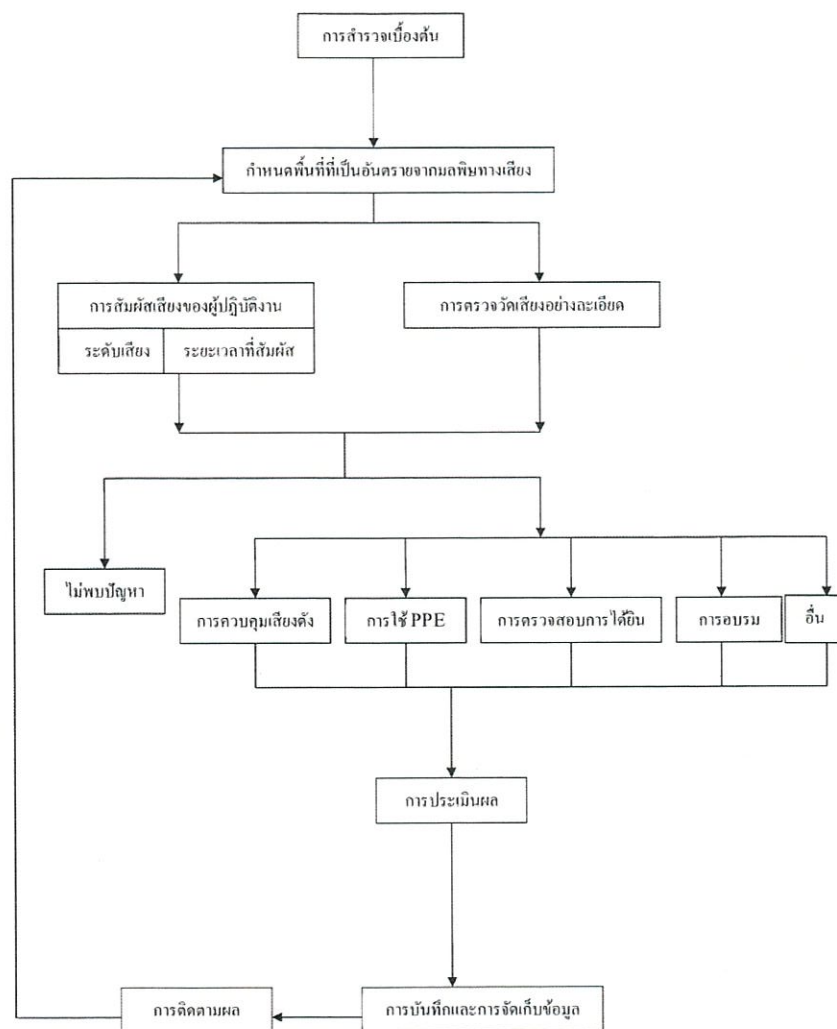
เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ

1. แผนผัง (Lay out) ในโรงไฟฟ้าและรายละเอียดของเครื่องจักรและกระบวนการผลิต
2. เครื่องตรวจวัดเสียงแบบที่สามารถแยกความถี่ได้ (Sound Level Meter)
3. ข้อมูลการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของพนักงาน
4. ข้อมูลเกี่ยวกับระยะเวลาการทำงานของพนักงานต่อวัน
5. แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของพนักงานและแบบประเมินผลการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเสียง

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. ศึกษาแผนผัง (Lay out) ในโรงไฟฟ้า และรายละเอียดของฝ่ายปฏิบัติการเดินเครื่อง
2. ทำการตรวจวัดเสียงเบื้องต้น และศึกษาระยะเวลาการทำงานของพนักงานในหน่วยงาน แล้ว เทียบกับกฎหมาย หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้
3. กำหนดบริเวณที่เสี่ยงต่อการสูญเสียการได้ยิน คือ บริเวณที่มีเสียง 85 dB(A) ขึ้นไป
4. ทำการตรวจวัดเสียงอย่างละเอียดในบริเวณที่พนักงานทำงานสัมผัสกับเสียงดัง เกิน 85 dB(A)
5. ดำเนินการค้นหาแหล่งกำเนิดเสียงและชนิดของเสียงเพื่อทำการลดระดับเสียงให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
6. กำหนดมาตรการการควบคุมเสียง ได้แก่ ทางด้านวิศวกรรม การบริหารจัดการ และมาตรการทางด้านการแพทย์ โดย ทำการศึกษาการตรวจวัดสมรรถภาพการได้ยินเสียงของพนักงาน การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเสียงแก่พนักงาน ตลอดจนการเลือกใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้เหมาะสมและใช้อย่างถูกต้อง
7. ศึกษาการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงาน
8. สัมภาษณ์พนักงานที่สัมผัสกับเสียงดังในการทำงานเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและข้อมูลส่วนตัวเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน
9. การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเสียงแก่พนักงาน ที่สัมผัสเสียงดัง
10. ประเมินการจัดทำโครงการและจัดทำ/จัดเก็บข้อมูลทั้งหมดตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินโครงการเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดการมลพิษทางเสียงต่อไป

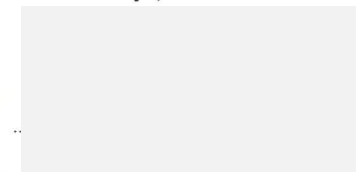
Flowchart แสดงขั้นตอนการทำงานของโครงการอนุรักษ์การได้ยิน



ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบสภาพแวดล้อมในการทำงานและบริเวณที่พนักงานเสี่ยงต่อการสูญเสียการได้ยิน
2. ทราบสมรรถภาพการได้ยินเสียงของพนักงานที่ได้รับการสัมผัสเสียงจากการทำงาน
3. ใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการประเมินผลตรวจวัดสมรรถภาพการได้ยินของพนักงานที่เสี่ยงต่อการสูญเสียการได้ยิน
4. พนักงานมีความรู้เกี่ยวกับเสียงและวิธีการป้องกันอันตรายจากเสียงดังโดยการเลือกใช้และสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลได้ถูกต้องเหมาะสม
5. เพื่อให้พนักงานมีสมรรถภาพการได้ยินที่ดี เกิดความปลอดภัยในการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
6. พนักงานมีพฤติกรรมป้องกันตนเองจากการสัมผัสเสียงดัง
7. พนักงานมีความรู้เกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากการทำงานในที่ที่มีเสียงดังและผลเสียที่จะเกิดกับตัวพนักงาน

ผู้อนุมัติโครงการ



ผู้จัดการ โรงงาน

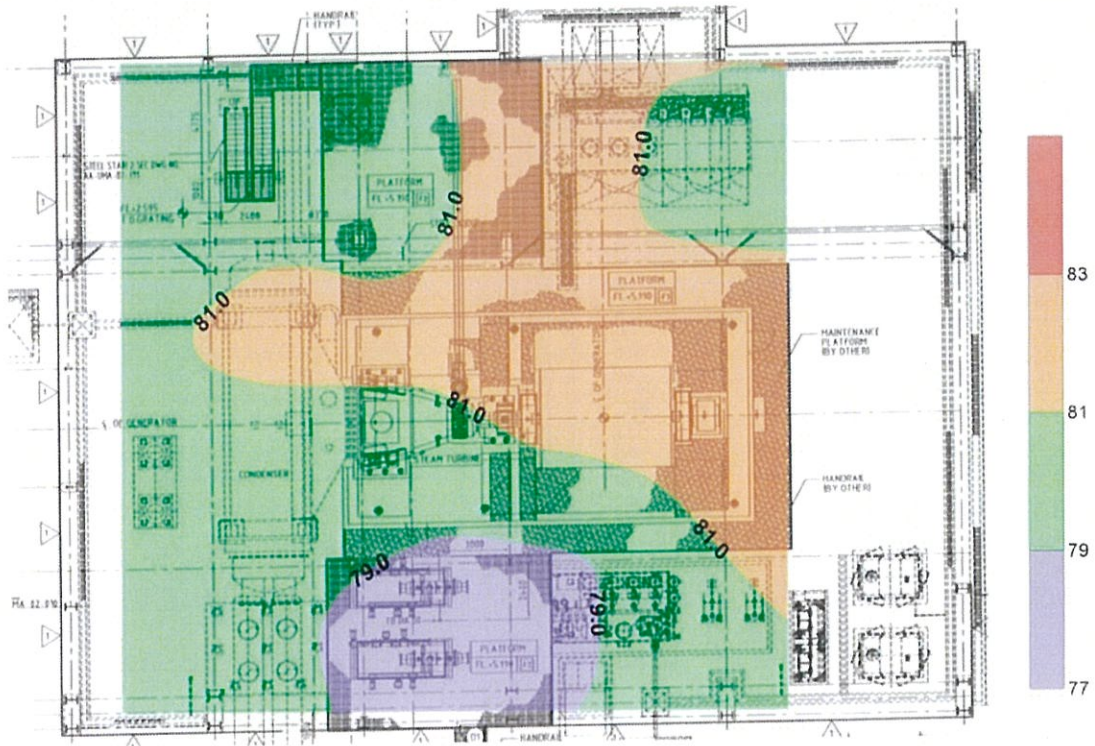


เอกสารแนบที่ 5

แผนผังแสดงเส้นระดับเสียง (Noise Contour)

แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)

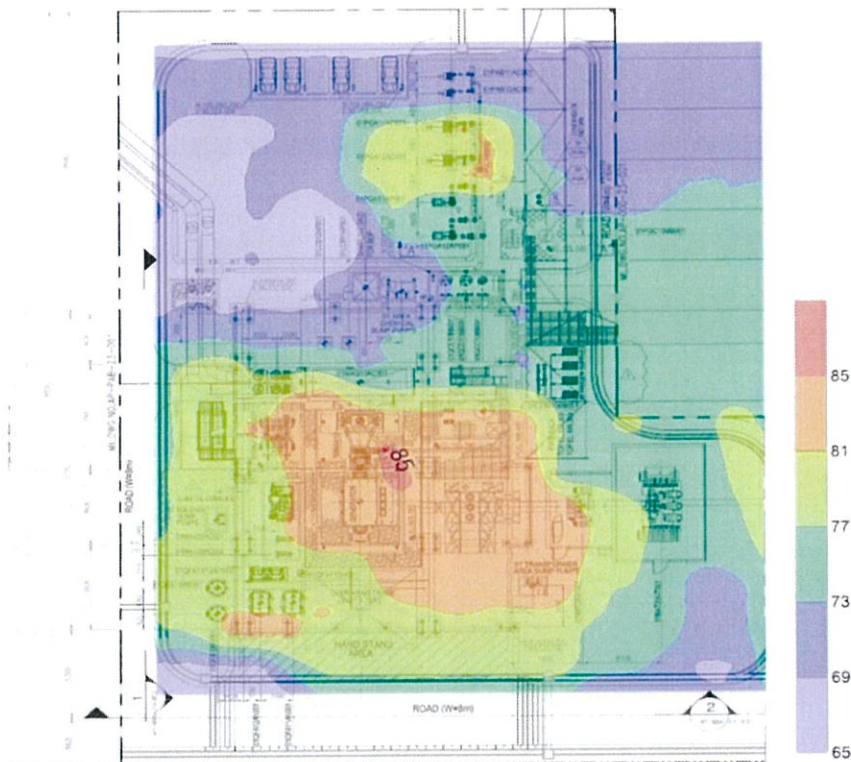
เยนอร์ล อิเล็กทริก อินเตอร์เนชั่นแนล โอเพอเรชั่นส์ คัมปะนี อิงค์ ณ พื้นที่ Steam Turbine Area ชั้น 2



ข้อมูล ณ วันที่ 27 เมษายน 2564

แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)

เยนอร์ล อิเล็กทริก อินเตอร์เนชั่นแนล โอเพอเรชั่นส์ คัมปะนี อิงค์ ณ พื้นที่ Steam Turbine Area ชั้น 1

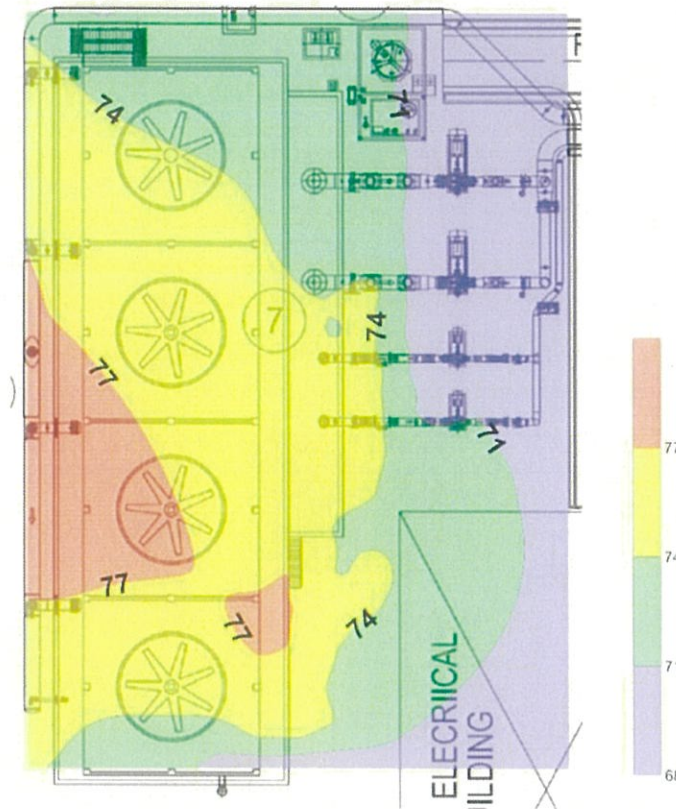


ข้อมูล ณ วันที่ 27 เมษายน 2564

แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)



เยนเออร์อัล อิเล็กทริก อินเตอร์เนชันแนล โอเปอเรชันส์ คัมปะนี ลิมิเต็ด ณ พื้นที่ Cooling Tower

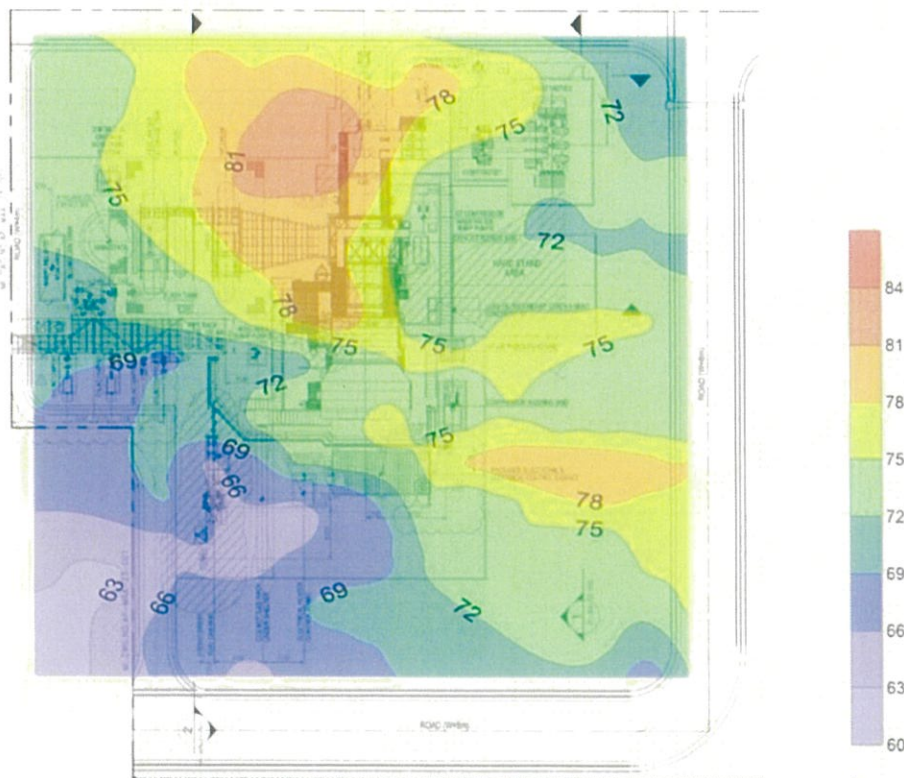


ข้อมูล ณ วันที่ 27 เมษายน 2564

แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)



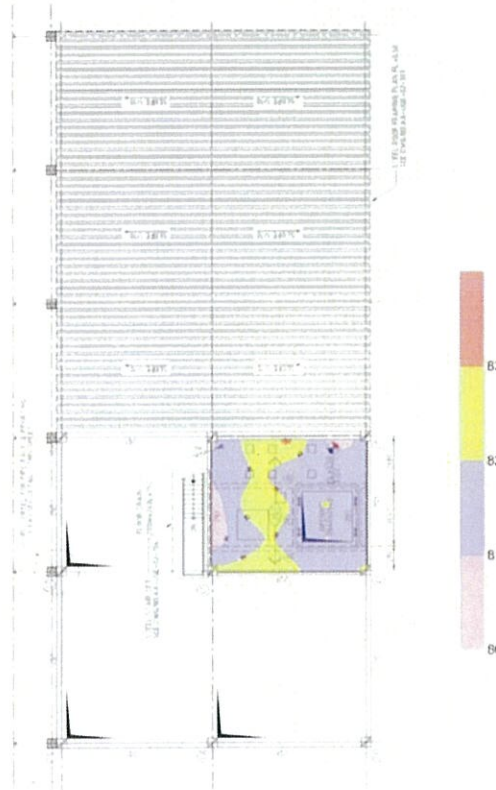
เยนเออร์อัล อิเล็กทริก อินเตอร์เนชันแนล โอเปอเรชันส์ คัมปะนี ลิมิเต็ด ณ พื้นที่ Gas Turbine and HRSG



ข้อมูล ณ วันที่ 27 เมษายน 2564

แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)

เยนอร์ล อิเล็กทริก อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอเรชั่นส์ คัมปะนี อิงค์ ณ พื้นที่ Water Treatment Plant ชั้น 2



ข้อมูล ณ วันที่ 27 เมษายน 2564

แผนผังแสดงระดับเสียง (Noise Contour Map)

เยนอร์ล อิเล็กทริก อินเตอร์เนชั่นแนล โอเปอเรชั่นส์ คัมปะนี อิงค์ ณ พื้นที่ Water Treatment Plant



ข้อมูล ณ วันที่ 27 เมษายน 2564



ระวัง



พื้นที่นี้อันตรายจากเสียงดัง
โดยมีระดับความดังเสียงสูงสุด

85 **dB**

ต้องสวมที่ครอบหูลดเสียงหรือปลั๊กลดเสียง
ตลอดระยะเวลาการทำงาน
และทุกบริเวณที่มีระดับเสียงตั้งแต่ 85 dB

ภาคผนวก ข-27

ผลตรวจสอบคุณภาพน้ำต่อเนื่อง Online Monitoring จาก Final Pond

Date	Final Pond Discharge					
	pH	Conduct	Estimate TDS	Turbid	Online	
					pH	Temp.
					5.5-9.0	<40
		µS/cm	ppm	NTU		°C
1-Jul-23	7.81	3313	2485	3.07	7.70	36.0
2-Jul-23	7.65	3471	2603	2.43	7.50	34.0
3-Jul-23	7.72	3021	2266	2.61	7.59	35.0
4-Jul-23	7.60	3347	2510	2.79		35.0
5-Jul-23	7.57	3036	2277	3.26		35.0
6-Jul-23	7.58	3263	2447	3.13		35.0
7-Jul-23	7.71	3347	2510	2.74	7.61	35.0
8-Jul-23	7.72	2755	2066	2.84	7.60	32.0
9-Jul-23	7.74	3023	2267	2.68	7.60	34.0
10-Jul-23	7.81	2642	1982	3.31	7.74	34.0
11-Jul-23	7.58	3110	2333	3.69		33.0
12-Jul-23	7.71	3337	2503	2.96	7.55	34.0
13-Jul-23	7.96	2903	2177	3.06		33.0
14-Jul-23	7.71	3483	2612	3.69	7.73	33.0
15-Jul-23	7.88	2676	2007	2.72	7.80	33.0
Planned Outage	16-Jul-23	8.01	2952	2214	3.35	33.0
Planned Outage	17-Jul-23		0			
Planned Outage	18-Jul-23		0			
19-Jul-23	7.42	3755	2816	1.23	7.15	29.0
20-Jul-23	8.16	3747	2810	3.52		32.0
21-Jul-23	8.25	2776	2082	3.47	8.18	33.0
22-Jul-23	7.62	3366	2525	2.74	7.60	34.0
23-Jul-23	7.71	3029	2272	2.36	7.60	34.0
24-Jul-23	7.73	3084	2313	2.09	7.65	32.0
25-Jul-23	7.66	2147	1610	1.96		33.0
26-Jul-23	7.57	2724	2043	1.97	7.51	35.0
27-Jul-23	7.61	3095	2321	1.89		35.0
28-Jul-23	7.63	2850	2138	2.39	7.60	35.0
29-Jul-23	7.49	3292	2469	2.80	7.20	35.0
30-Jul-23	7.59	2965	2224	2.70	7.46	34.0
31-Jul-23	7.57	3209	2407	3.25	7.50	33.0
1-Aug-23	7.60	2924	2193	2.82	7.50	34.0
2-Aug-23	7.58	2985	2239	2.91	7.36	33.0
3-Aug-23	7.57	2880	2160	3.05		36.0
4-Aug-23	7.39	3316	2487	2.54	7.28	34.0
5-Aug-23	7.55	2919	2189	2.11	7.50	36.0
6-Aug-23	7.62	3324	2493	2.98	7.5	34.0
7-Aug-23	7.81	3448	2586	3.36	7.70	35.0

Date	Final Pond Discharge					
	pH	Conduct	Estimate TDS	Turbid	Online	
					pH	Temp.
					5.5-9.0	<40
		µS/cm	ppm	NTU		°C
8-Aug-23	7.88	2967	2225	3.73		34.0
9-Aug-23	7.61	3337	2503	3.69	7.50	33.0
10-Aug-23	7.82	2817	2113	4.06		34.0
11-Aug-23	7.76	3250	2438	3.82	7.56	34.0
12-Aug-23	7.90	2969	2227	4.53	7.80	34.0
13-Aug-23	7.66	3335	2501	3.52	7.56	34.0
14-Aug-23	7.88	2950	2213	4.06	7.80	35.0
15-Aug-23	7.87	2675	2006	3.43		34.0
16-Aug-23	7.67	2982	2237	3.09	7.48	33.0
17-Aug-23	7.81	2796	2097	3.18		34.0
18-Aug-23	7.94	2554	1916	3.94	6.27	34.0
19-Aug-23	7.78	3229	2422	5.12	6.60	34.0
20-Aug-23	7.98	3023	2267	3.43	7.20	35.0
21-Aug-23	7.72	3437	2578	3.24		33.0
22-Aug-23	7.80	2957	2218	4.41		34.0
23-Aug-23	7.57	3346	2510	3.37	7.20	34.0
24-Aug-23	7.64	2989	2242	3.55		34.0
25-Aug-23	7.69	2784	2088	3.62	7.53	35.0
26-Aug-23	7.82	3422	2567	3.16	7.50	34.0
27-Aug-23	8.00	3146	2360	4.68	8.10	35.0
28-Aug-23	7.60	3436	2577	3.55	7.45	34.0
29-Aug-23	7.79	3195	2396	3.94		35.0
30-Aug-23	7.90	2831	2123	4.34	8.20	36.0
31-Aug-23	7.75	3212	2409	4.34		35.0
1-Sep-23	7.86	2796	2097	4.12	7.68	36.0
2-Sep-23	7.46	3316	2487	3.81	7.50	35.0
3-Sep-23	7.80	2869	2152	4.35	7.60	35.0
4-Sep-23	7.80	3165	2374	3.75	7.40	34.0
5-Sep-23	7.94	2820	2115	4.55		35.0
6-Sep-23	7.63	3107	2330	3.59	7.49	34.0
7-Sep-23	7.91	2735	2051	4.91		36.0
8-Sep-23	7.73	3087	2315	4.81	7.33	33.0
9-Sep-23	7.98	2817	2113	3.72	7.80	35.0
10-Sep-23	7.75	3000	2250	3.22	7.40	33.0
11-Sep-23	7.90	2657	1993	3.05	8.10	35.0
12-Sep-23	7.64	3338	2504	4.40		34.0
13-Sep-23	8.14	2783	2087	4.60	8.27	35.0
14-Sep-23	8.01	3303	2477	3.08		33.0

Date	Final Pond Discharge					
	pH	Conduct	Estimate TDS	Turbid	Online	
					pH	Temp.
					5.5-9.0	<40
		µS/cm	ppm	NTU		°C
15-Sep-23	7.93	2732	2049	3.02	6.43	34.0
16-Sep-23	7.96	2450	1838	3.52	6.40	34.0
17-Sep-23	7.76	3003	2252	3.17	6.40	34.0
18-Sep-23	8.02	2717	2038	3.06	6.38	35.0
19-Sep-23	7.97	2451	1838	3.73		35.0
20-Sep-23	7.94	3058	2294	3.44	5.53	34.0
21-Sep-23	7.83	2580	1935	3.47		33.0
22-Sep-23	7.83	3042	2282	2.60	5.73	32.0
23-Sep-23	8.01	2740	2055	3.74	7.90	35.0
24-Sep-23	7.79	2380	1785	4.57	7.94	33.0
25-Sep-23	7.72	2953	2215	2.43	6.23	33.0
26-Sep-23	7.81	2649	1987	2.74		33.0
27-Sep-23	7.76	3027	2270	3.58	Error	33.0
28-Sep-23	7.68	2798	2099	3.84	Error	33.0
29-Sep-23	7.77	2566	1925	3.25	Error	33.0
30-Sep-23	7.76	3107	2330	3.51	7.90	33.0
1-Oct-23	7.76	3107	2330	3.51	7.90	33.0
2-Oct-23	7.83	2990	2243	4.16	Error	35.0
3-Oct-23	7.87	2288	1716	3.76	Error	33.0
4-Oct-23	7.72	2951	2213	2.64	Error	32.0
5-Oct-23	7.81	2748	2061	3.31	Error	34.0
6-Oct-23	7.73	3031	2273	2.80	Error	34.0
7-Oct-23	8.08	2746	2060	3.86	Error	34.0
8-Oct-23	8.08	3693	2770	3.59	Error	34.0
9-Oct-23	8.33	2736	2052	3.70	Error	36.0
10-Oct-23	8.21	2499	1874	7.10	Error	34.0
11-Oct-23	8.05	2998	2249	2.76	Error	34.0
12-Oct-23	8.09	2778	2084	3.54	Error	34.0
13-Oct-23	7.75	3470	2603	3.15	Error	33.0
14-Oct-23	7.82	3140	2355	3.10	Error	34.0
15-Oct-23	7.86	3090	2318	2.77	Error	35.0
16-Oct-23	7.82	3354	2516	2.72	Error	34.0
17-Oct-23	8.02	2859	2144	3.24	Error	34.0
18-Oct-23	7.88	3318	2489	2.53	Error	32.0
19-Oct-23	7.90	2984	2238	2.95	Error	33.0
20-Oct-23	7.86	2567	1925	3.20	Error	33.0
21-Oct-23	7.85	2926	2195	3.90	Error	33.0
22-Oct-23	7.87	3303	2477	3.89	Error	33.0

Plant Outage
Plant Outage
Plant Outage
Plant Outage

Date	Final Pond Discharge					
	pH	Conduct	Estimate TDS	Turbid	Online	
					pH	Temp.
					5.5-9.0	<40
		µS/cm	ppm	NTU		°C
23-Oct-23	7.76	2561	1921	3.06	Error	33.0
24-Oct-23	7.66	2999	2249	3.26	Error	33.0
25-Oct-23	7.72	2778	2084	3.38	Error	33.0
26-Oct-23	7.67	2422	1817	3.58	Error	33.0
27-Oct-23	7.65	2792	2094	2.64	Fail	33.0
28-Oct-23	7.75	2622	1967	3.40	Fail	34.0
29-Oct-23	7.73	3002	2252	2.96	Fail	35.0
30-Oct-23	7.72	2618	1964	2.77	Fail	34.0
31-Oct-23	7.67	3020	2265	3.79	Fail	33.0
1-Nov-23	7.68	2819	2114	3.09	Fail	33.0
2-Nov-23	7.82	2774	2081	4.56	Fail	34.0
3-Nov-23	7.68	3032	2274	2.64	Fail	33.0
4-Nov-23	7.58	3232	2424	2.77	Fail	34.0
5-Nov-23	7.55	2931	2198	2.48	Fail	33.0
6-Nov-23	7.47	2191	1643	1.04	Fail	30.0
7-Nov-23	7.26	850.7	638	2.90	Fail	29.0
8-Nov-23			0			
9-Nov-23			0			
10-Nov-23	7.51	2759	2069	5.03	Fail	32.0
11-Nov-23	7.65	2454	1841	3.78	Fail	34.0
12-Nov-23	7.58	3050	2288	2.96	Fail	34.0
13-Nov-23	7.65	2786	2090	2.97	Fail	34.0
14-Nov-23	7.51	3361	2521	2.52	Fail	34.0
15-Nov-23	7.89	2880	2160	2.98	Fail	35.0
16-Nov-23	7.71	3346	2510	2.27	Fail	33.0
17-Nov-23	7.80	3019	2264	2.52	Fail	34.0
18-Nov-23	7.64	3172	2379	2.18	Fail	30.0
19-Nov-23	7.84	2543	1907	2.53	Fail	29.0
20-Nov-23	7.52	3120	2340	2.33	Fail	29.0
21-Nov-23	7.76	2697	2023	1.85	Fail	30.0
22-Nov-23	7.55	3268	2451	1.26	Fail	29.0
23-Nov-23	7.62	2842	2132	1.71	Fail	30.0
24-Nov-23	7.58	3214	2411	1.36	Fail	30.0
25-Nov-23	7.75	2903	2177	1.59	Fail	30.0
26-Nov-23	7.69	2647	1985	1.45	Fail	30.0
27-Nov-23	7.60	3129	2347	1.52	Fail	30.0
28-Nov-23	7.71	2866	2150	1.52	-	30.0
29-Nov-23	7.70	3311	2483	1.63	7.37	30.0

Date	Final Pond Discharge					
	pH	Conduct	Estimate TDS	Turbid	Online	
					pH	Temp.
	5.5-9.0	<4000	<3000	<40	5.5-9.0	<40
		µS/cm	ppm	NTU		°C
30-Nov-23	7.74	3021	2266	1.87		30.0
1-Dec-23	7.65	2637	1978	2.18	7.17	30.0
2-Dec-23	7.47	3210	2408	2.35	7.00	31.0
3-Dec-23	7.68	3008	2256	2.06	7.30	33.0
4-Dec-23	7.48	3238	2429	2.21	7.10	32.0
5-Dec-23	7.64	2592	1944	2.60	7.30	32.0
6-Dec-23	7.78	2295	1721	2.85	7.40	34.0
7-Dec-23	7.69	2923	2192	2.67		33.0
8-Dec-23	7.73	2505	1879	3.13	7.72	34.0
9-Dec-23	7.70	2118	1589	3.42	7.70	33.0
10-Dec-23	7.58	3074	2306	2.96	7.60	33.0
11-Dec-23	7.70	2728	2046	3.37	7.80	33.0
12-Dec-23	7.66	2108	1581	3.60		33.0
13-Dec-23	7.48	3069	2302	3.36	7.33	33.0
14-Dec-23	7.62	2394	1796	2.98		32.0
15-Dec-23	7.58	2218	1664	1.03	7.54	33.0
16-Dec-23	7.65	2808	2106	1.99	7.50	32.0
17-Dec-23	7.74	2675	2006	2.69	7.70	33.0
18-Dec-23	7.77	2535	1901	3.12	7.89	33.0
19-Dec-23	7.62	3075	2306	2.84		32.0
20-Dec-23	7.56	2896	2172	2.78	7.54	32.0
21-Dec-23	7.60	2444	1833	2.69		31.0
22-Dec-23	7.58	2963	2222	2.99	7.50	30.0
23-Dec-23	7.49	2904	2178	3.69	7.60	28.0
24-Dec-23	7.63	2722	2042	4.60	7.60	27.0
25-Dec-23	7.60	3007	2255	3.27	7.57	27.0
26-Dec-23	7.53	2906	2180	3.67		27.0
27-Dec-23	7.52	2781	2086	3.61		28.0
28-Dec-23	7.41	3161	2371	1.57		28.0
29-Dec-23			0			
30-Dec-23			0			
31-Dec-23			0			
Aver	7.74	2931	2115	3.13	7.43	33.1
Min	7.26	851	0	1.03	5.53	27.0
Max	8.33	3755	2816	7.10	8.27	36.0
Incontrol	177	177	184	177	82	177
Total Data	177	177	184	177	82	177
%Controllable	100	100	100	100	100	100

Plant Shut down

Plant Shut down

Plant Shut down

Plant Shut down

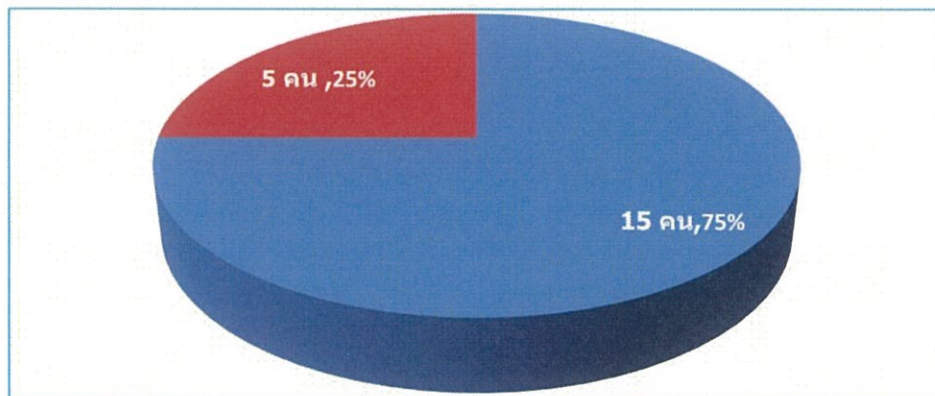
Plant Shut down

ภาคผนวก ข-28

จำนวนพนักงานท้องถิ่น

ข้อมูลจำนวนพนักงานที่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดระยอง ประจำปี พ.ศ. 2566
โครงการโรงไฟฟ้าพลังความร้อนร่วม ครั้งที่ 3 โครงการระยะที่ 1
ของบริษัท สยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ข้อมูลพนักงานที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขต จังหวัด ระยอง
โรงไฟฟ้าสยามเพาเวอร์ เจนเนอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ปี 2566



■ พนักงานที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขต จังหวัด ระยอง ■ พนักงานที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดอื่นๆ